

CHAIR REPORTS

RAPPORTS DES PRESIDENTS

African Elephant Specialist Group report

Rapport du Groupe Spécialiste des Eléphants d'Afrique

Holly T. Dublin, Chair/Président

IUCN/SSC African Elephant Specialist Group, PO Box 68200, Nairobi 00200, Kenya
email: holly.dublin@iucn.org

This six-month period from 1 January to 30 June 2007 has been among the most challenging for me in my long tenure as Chair of the African Elephant Specialist Group. With the departure of both Leo Niskanen (Senior Programme Officer) and Julian Blanc (African Elephant Database Manager) and our office move to the IUCN Eastern African Regional Office, we have experienced a great deal of upheaval. In the absence of a technical person overseeing the changes, much has fallen on our longstanding Nairobi staff, Cecily Nyaga and Monica Buyu, who have both performed admirably under the circumstances. We are now well settled in our new surroundings at IUCN EARO's Wasaa Conservation Centre in Langata, Kenya, and bolstered by the arrival of the new AfESG Programme Officer, Dr Julian Fennessy, who started on 2 July 2007. Julian comes to us from Australia via Namibia, where he worked for 6.5 years on a range of conservation projects, in particular assessing the ecology of the desert-dwelling giraffe and elephant.

Unfortunately, this series of events has left me with the brunt of the technical work for the past few months which, on top of my SSC position and the demands of a heavy elephant-dominated agenda at the 14th Conference of the Parties to CITES (CoP14) and Range States Dialogue, presented challenges to say the least. I continue to love my deep involvement in elephant issues but miss the days when the AfESG staff was intact and performed so brilliantly as a team. We need to

Les six premiers mois de 2007 ont été parmi les plus ardues de tous ceux que j'ai passés comme présidente du Groupe des spécialistes des Eléphants d'Afrique. Avec le départ de Léo Niskanen (responsable de programme principal) et de Julian Blanc (gestionnaire de la Base de données de l'éléphant africain) et le déménagement de notre bureau vers le Bureau régional de l'UICN en Afrique de l'Est, nous avons connu une agitation peu commune. En l'absence d'un technicien pour superviser les changements, une grande partie du travail est revenue à notre bon vieux staff de Nairobi, Cecily Nyaga et Monica Buyu, qui ont réalisé de véritables exploits en ces circonstances. Nous sommes maintenant bien installés dans notre nouvel environnement au Centre de Conservation Wasaa du EARO de l'UICN à Langata, Kenya, et stimulés par l'arrivée de nouveau responsable du programme, le Dr Julian Fennessy, qui a commencé ici le 2 juillet 2007. Julian nous vient d'Australie, via la Namibie où il a travaillé pendant six ans et demi sur différents projets de conservation, en particulier sur l'évaluation de l'écologie des girafes et des éléphants qui vivent dans le désert.

Malheureusement, cette suite d'événements m'a laissée une bonne part du travail technique pendant ces derniers mois, ce qui, avec mon job à la CSE et les exigences de la 14^{ème} Conférence des Parties à la CITES (CoP14) et le Dialogue des Etats de l'aire de répartition dont le calendrier était largement dominé par les éléphants, représentait à tout le moins un fameux challenge. Je continue à adorer mon profond engagement à la cause des éléphants, mais je regrette l'époque où le staff du GSEAf était complet et fonctionnait si bien en

begin to rebuild what we have lost and there is no better time than now to start the process.

The African Elephant Database

The *African Elephant Status Report (AESR) 2007* was officially released on 26 February 2007 on the AfESG website (www.iucn.org/afesg/aed). This most recent report from the African Elephant Database contains information on elephant population estimates and distribution at the site, national, regional and continental levels, generated up to the end of 2006.

As with the previous edition, we have introduced a number of new features in this AESR. These include a priority-setting system to help guide wildlife authorities and donors in planning future surveys; a scaleable, standardized index of data quality; and new national, regional and continental-level tables to aid in interpreting changes in elephant estimates compared with the previous report, the AESR 2002.

Also included in the AESR 2007 is a statistical analysis of changes in elephant estimates in major populations in eastern and southern Africa—the only regions where sufficient reliable data are available for such a comparison. As with a similar analysis published in *Pachyderm* 28, we found a statistically significant increase in major elephant populations in southern Africa. The AESR 2007 can be downloaded from the AfESG website (<http://www.iucn.org/afesg>), either in one piece or in smaller sections. We have produced a limited number of copies on CD, many of which were distributed to range state wildlife authorities during the recent Conference of the Parties to CITES. Sadly, funding limitations have prevented us from producing a hard-copy version of the AESR 2007, but we hope to raise the funds required for printing and distribution before the report becomes desperately out of date.

With the AESR 2007 now safely completed and Julian having moved on to join the CITES MIKE programme, we have had to take the decision to 'mothball' the African Elephant Database for now to ensure its safekeeping. However, I have high hopes and a number of innovative ideas for getting a new database manager in place to make sure that the AED does not have to remain on the shelf for too long. Our longstanding partnership

équipe. Nous devons reconstruire ce que nous avons perdu, et il n'est pas de meilleur moment que celui-ci pour s'y mettre.

La Base de données de l'éléphant d'Afrique

Le *Rapport du Statut de l'Eléphant d'Afrique (RSEA) 2007* a officiellement paru le 26 février 2007 sur le site du GSEAF (www.iucn.org/afesg/aed). Ce rapport très récent de la Base de données de l'éléphant d'Afrique contient des informations sur les estimations de population et sur la distribution des éléphants au niveau des sites, national, régional et continental, récoltées jusqu'à la fin de 2006.

Comme dans l'édition précédente, nous avons introduit un certain nombre de nouveaux éléments dans ce RSEA. Cela inclut un système pour établir les priorités afin d'aider les autorités de la faune et les donateurs dans la planification d'études futures, un index gradué, standardisé pour la qualité des données, et de nouvelles tables au niveau national, régional et continental pour aider à interpréter les changements des estimations d'éléphants par rapport aux données précédentes, le RSEA 2002.

Le RSEA 2007 comprend aussi une analyse statistique des changements des estimations d'éléphants des principales populations d'Afrique de l'Est et du Sud, les seules régions pour lesquelles il y a suffisamment de données fiables pour permettre la comparaison. Comme dans une analyse comparable publiée dans le *Pachyderm* 28, nous avons trouvé une augmentation significative des principales populations d'éléphants en Afrique australe. Le RSEA 2007 peut être téléchargé sur le site du GSEAF (<http://www.iucn.org/afesg>), en un seul bloc ou en plusieurs petites sections. Nous en avons produit un nombre restreint sur CD, et nous en avons déjà distribué beaucoup aux autorités de la faune dans les états de l'aire de répartition au cours de la dernière Conférence des Parties à la CITES. Des contraintes financières nous ont hélas empêchés de produire une version papier du RSEA 2007, mais nous espérons récolter les fonds nécessaires pour l'imprimer et le diffuser avant qu'il ne soit dépassé.

Le RSEA étant maintenant complètement terminé, et Julian étant parti rejoindre le programme MIKE de la CITES, nous avons dû prendre la décision de « ranger la Base de Données de l'Eléphant d'Afrique dans la naphthaline » pour l'instant afin de garantir sa conservation. J'ai cependant l'espoir de, et un grand nombre d'idées novatrices pour, mettre en place un nouveau gestionnaire de données pour que la BDEA ne reste pas au placard trop

with CITES MIKE and the well-recognized value of the regular status reports offer opportunities for continued and increasing mutual support in all areas of common interest. So we remain hopeful that nothing will be lost and much will be gained.

Managing the ecological impact of elephants

Update from the Local Overpopulation Task Force

The AfESG's Local Overpopulation Task Force (LOTF) has continued to revise the working draft, integrating reviewer comments and updating references into a final draft of its technical review of the main options for managing the ecological impact of elephants. This has turned out to be a truly massive task, which was picked up through the voluntary efforts of LOTF members, in particular Debbie Gibson and Dave Balfour, following Leo's departure. We are hoping to get the final draft copy-edited, illustrated and translated over the coming months but we are certainly not there yet.

Human–elephant conflict

Vertically integrated models for human–elephant conflict management

The final report of our preliminary investigations into the development of the vertically integrated HEC models at national level for Tanzania and Burkina Faso was completed in March of this year. This report recommends a number of important actions at local, national and regional levels for improved management of HEC.

In Tanzania, these included the need to update the national problem animal control policy and have it included in the new Wildlife Conservation Act to allow, among other things, devolution of problem animal control functions in certain areas, separate problem-species policies, and to make provision for future modification in a simple way. In addition, the report suggested that funding be found to create a long-term post for a national coordinator for human–wildlife conflict (HWC) issues. Initially the post would help coordi-

longtemps. Notre long partenariat avec MIKE-CITES et la valeur reconnue des rapports réguliers sur le statut nous donnent des possibilités de continuer ou même d'accroître notre support mutuel dans tous les domaines qui nous intéressent tous les deux. Nous espérons donc que rien n'est perdu, au contraire !

Gérer l'impact écologique des éléphants

Mise à jour du Groupe de travail sur les surpopulations locales

Le Groupe de travail sur les surpopulations locales (Local Overpopulation Task Force – LOTF) a continué à réviser son projet de travail, y intégrant les commentaires du réviseur et mettant à jour les références dans le projet final de sa revue technique des principales options pour gérer les impacts écologiques des éléphants. Ceci s'est avéré être une tâche colossale qui a pu être reprise grâce aux efforts bénévoles des membres du LOFT, en particulier Debbie Gibson et Dave Balfour, suite au départ de Léo. Nous espérons que la dernière version sera écrite, illustrée et traduite dans les prochains mois, mais nous n'en sommes certes pas encore là.

Conflits hommes–éléphants

Modèles verticalement intégrés pour la gestion des conflits hommes–éléphants

Le rapport final de nos investigations préliminaires au développement de modèles de CHE verticalement intégrés au niveau national a été terminé en mars pour la Tanzanie et le Burkina Faso. Ce rapport recommande un certain nombre d'activités au niveau local, national et régional pour une meilleure gestion des CHE.

En Tanzanie, elles comprennent la nécessité de mettre à jour la politique nationale en matière de contrôle des animaux à problèmes et de l'inclure dans le nouveau Wildlife Conservation Act pour permettre, entre autres : la dévolution des fonctions touchant les animaux à problèmes dans certaines régions, des politiques séparées selon les espèces, et la prévision de futures modifications introduites de façon simplifiée. De plus, le rapport suggère de trouver des fonds pour créer, à long terme, un poste de coordinateur national pour les conflits hommes–faune sauvage (CHF). Au départ, ce poste aiderait à coordonner, mais pas encore à appliquer, la formulation et l'adoption d'une politique. Comme cette personne aura

nate—but not yet implement—policy formulation and adoption. As the person would require much initial familiarization about modern thinking surrounding HWC and its mitigation, it was suggested that initially it might best be based at and work through the Tanzania National Resources Forum as an organization specifically equipped for this work, but this would likely change as the position evolves. The IUCN AfESG could perhaps assist with the familiarization process.

There has been recent discussion of updating and revising Tanzania's elephant management strategy (2001). It was suggested that, in this context, the section on HEC could follow AfESG guidelines and serve as a model adaptable to managing other problem wildlife species in the 'large and potentially dangerous' category for which the Wildlife Division is currently responsible.

In contrast to Tanzania, Burkina Faso does have a comprehensive and up-to-date national strategy for conserving its elephants (see: http://www.iucn.org/themes/ssc/sgs/afesg/tools/pdfs/str_wbf0306_fr.pdf), which was developed with the technical assistance of AfESG some years ago and contributes to the subregional strategy recently agreed at ministerial level among 13 range states. Burkina Faso's national strategy specifies HEC as one of the most important challenges to the long-term survival of the species in the country. Efforts at all scales—international, national and local—to help address the HEC crisis in the country are recommended in the strategy. The report notes that this is highly useful as it clearly and officially establishes HEC as a conservation priority and thus helps get the required political buy-in. It may also help to raise funds for developing a more sustainable HEC management system in this country. The AfESG office in Ouagadougou should be able to play a useful role in this regard.

The report recommended further action at local, national and international levels, including the need for local land-use planning and agrarian reform laws in Burkina Faso, training in the use of simple deterrent methods, establishing local conflict-resolution committees, more standardized monitoring of HEC incidents, better understanding of the elephant populations involved in crop raiding, and clear responsibility for dealing with HEC in relevant legal instruments being assigned. More generally, it was highlighted that lessons

besoin de se familiariser activement avec la conception nouvelle des CHF et de leur mitigation, on a pensé qu'il serait préférable qu'elle soit basée, et travaille, avec le Forum Tanzanien des ressources naturelles qui est une organisation spécifiquement équipée pour ce travail, mais ceci serait susceptible de changer au fur et à mesure que la situation évolue. Le GSEAf de l'UICN pourrait sans doute aider lors du processus de familiarisation.

On a discuté récemment au sujet de la mise à jour et de la révision de la stratégie de gestion de l'éléphant en Tanzanie (2001). On a suggéré que, dans ce contexte, la section sur les CHE suive les lignes directrices du GSEAf et serve de modèle adaptable à la gestion d'autres espèces à problèmes, dans la catégorie « grands et potentiellement dangereux », pour lesquelles la Division de la Faune est actuellement responsable.

Contrairement à la Tanzanie, le Burkina Faso possède une stratégie complète et actualisée pour la conservation des éléphants (voir: http://www.iucn.org/themes/ssc/sgs/afesg/tools/pdfs/str_wbf0306_fr.pdf) qui a été mise au point il y a quelques années avec l'aide du GSEAf et qui contribue à la stratégie sous-régionale qui a été acceptée récemment au niveau ministériel des 13 états de l'aire de répartition. La stratégie nationale burkinabée considère les CHE comme le défi le plus important pour la survie à long terme de l'espèce dans le pays. La stratégie recommande de produire des efforts à tous les niveaux— international, national et local— pour aider à juguler la crise des CHE dans le pays. Le rapport indique qu'elle est très utile parce qu'elle reconnaît clairement et officiellement que les CHE sont une priorité de la conservation et qu'elle aide de ce fait à obtenir l'appui politique requis. Elle peut aussi aider à récolter des fonds pour développer un système de gestion des CHE plus durable dans ce pays. Le bureau du GSEAf à Ouagadougou devrait pouvoir jouer un rôle très utile dans ce cas.

Le rapport recommandait d'aller plus loin au niveau local, national et international, citant le besoin de lois sur le système foncier et la réforme agraire au Burkina Faso, la formation à l'utilisation de méthodes dissuasives simples, l'établissement de comités locaux pour la résolution des conflits, une surveillance continue plus standardisée des incidents de CHE, une meilleure appréhension des populations d'éléphants impliquées dans les dommages aux cultures, et des responsabilités claires lors du règlement des CHE, avec attribution d'instruments juridiques pertinents. De façon plus générale, on a insisté sur le fait que les leçons tirées des efforts de mitigation en Afrique et en Asie devaient être partagées plus largement avec les gestionnaires des CHE et les décideurs, et qu'il fallait que

learned from HEC-mitigation efforts in both Africa and Asia must continue to be shared more widely with HEC managers and decisionmakers and that HEC and all wildlife-related conflict problems that negatively affect human livelihoods be taken into account in national development and poverty-reduction programmes and supported by the donor community.

AfESG-certified training course for human–elephant conflict mitigation

Earlier in the year, a group of AfESG-selected practitioners from both anglophone and francophone range states attended a training workshop at the Elephant Pepper Training Facility in Livingston, Zambia. The workshop was very successful and the trainees have all gone back to their respective homes to try out their newly acquired skills. As part of the training programme, each participant was given a small grant to get them started on local mitigation efforts. We anxiously await news of their experiences and hope that this training opportunity will have helped to spread expert knowledge from the trainers to the places where it is most needed.

The comprehensive HEC training course, developed by AfESG in collaboration with the Elephant Pepper Development Trust and funded by WWF International, reported on in *Pachyderm* 41, is now complete. *Human–elephant conflict mitigation: a training course for community-based approaches in Africa* by G.E. Parker, F.V. Osborn, R.E. Hoare and L.S. Niskanen is now available in French and English on the AfESG website at <http://iucn.org/themes/ssc/sgs/afesg/hec/hectools.html>. I would like to express my personal gratitude to the team that so diligently undertook this impressive task, which certainly contributes one more important tool in the toolbox for mitigating human–elephant conflict.

Illegal killing and ivory trade

Update on the CITES MIKE programme

After a hiatus of several months, the MIKE Central Coordinating Unit (CCU) became fully operational again in April 2007. Now based at the United Nations Environment Programme's

les CHE et tous les problèmes de conflits liés à la faune sauvage, qui affectent négativement des vies humaines, soient pris en compte dans les programmes de développement national et de réduction de la pauvreté, avec le soutien de la communauté des donateurs.

Formation certifiée par le GSEAf pour la gestion des conflits hommes–éléphants

Au début de cette année, un groupe de praticiens sélectionnés par le GSEAf dans des états anglophones et francophones de l'aire de répartition a participé à un atelier de formation à la Elephant Pepper Training Facility de Livingston, en Zambie. L'atelier a très bien marché, et tous les participants sont rentrés dans leur pays pour mettre en pratique leurs nouvelles compétences. Dans le cadre du programme de formation, chacun a reçu une petite allocation pour qu'il entame ses efforts de mitigation locale. Nous attendons avec anxiété les nouvelles de leurs expériences et nous espérons que cette formation aura aidé à répandre l'expertise des formateurs vers les endroits où elle est la plus nécessaire.

Le programme polyvalent de la formation en CHE, mis au point par le GSEAf en collaboration avec le Elephant Pepper Development Trust et financé par le WWF-International—on en parle dans le *Pachyderm* 41—est maintenant complet : *La gestion des conflits homme–éléphants : formation sur les approches communautaires en Afrique* par G.E. Parker, F.V. Osborn, R.E. Hoare et L.S. Niskanen, est maintenant disponible en anglais et en français sur le site du GSEAf : <http://iucn.org/themes/ssc/sgs/afesg/hec/hectools.html>. Je voudrais exprimer toute ma gratitude à l'équipe qui a si diligemment entrepris cette tâche impressionnante qui place dans l'arsenal destiné à la mitigation des CHE un de ses outils les plus importants.

Massacres illégaux et commerce d'ivoire

Mise à jour du programme MIKE/CITES

Après un hiatus de quelques mois, l'Unité centrale de coordination de MIKE (CCU) est redevenue tout à fait opérationnelle en avril 2007. Basée aujourd'hui au Quartier général du PNUE à Gigiri, Nairobi, la CCU se compose de Tom De Meulenaer, qui a succédé à Nigel Hunter comme coordinateur de MIKE, et de Julian Blanc, qui est devenu l'analyste des données de MIKE en avril

headquarters in Gigiri, Nairobi, the CCU is currently staffed by Tom De Meulenaer, who succeeded Nigel Hunter as the MIKE coordinator, and Julian Blanc, who became the MIKE data analyst in April 2007. A memorandum of understanding has been concluded between CITES and IUCN for the latter to provide administrative and logistic support to the MIKE subregional support units (SSUs) in central, eastern and West Africa. These three SSUs continue to be headed by Sébastien Luhunu, Edison Nuwamanya and Sani Massalatchi, respectively. Two new staff members recently joined MIKE—Central Africa: Martha Bechem as new deputy support officer and Solange Soh as administrative assistant. The recruitment of another deputy support officer for West Africa, and of administrative assistants for eastern and West Africa and the CCU are under way. The SSU for southern Africa is expected to reopen soon under the guidance of a new support officer. The future of the MIKE programme in Africa appears secure over the medium term, with funding from the European Commission expected to carry the programme through 2011.

In the six years since it began, the MIKE programme has been deployed in over 70 sites in 44 elephant range states in Africa and Asia. These years of hard work have culminated in the achievement of an important milestone. With the completion of population surveys in a number of Asian sites, the MIKE baseline was approved by the CITES Standing Committee at its 55th meeting, held in The Hague just before CoP14 (3–15 June 2007). As per its mandate, a monitoring programme such as MIKE needs to have baseline information in place to determine trends in elephant populations and levels of illegal killing, successes and failures of management efforts, and effects of national or international decisions regarding elephants or trade in elephant products. One of the challenges for MIKE will be to monitor the impact of the eventual sales of legal ivory stocks from Botswana, Namibia, South Africa and Zimbabwe, as agreed at CoP14.

The MIKE baseline report, which contains information on law enforcement, elephant populations and site-influencing factors for 51 MIKE sites in Africa and 20 in Asia, suggests that in Africa, levels of illegal elephant killing are significantly affected by the subregion (poaching in

2007. Une lettre d'entente a été conclue entre la CITES et l'UICN pour que ce dernier fournisse son support logistique et administratif aux Unités Sous-régionales de Support de MIKE (SSU) en Afrique centrale, de l'Est et de l'Ouest. Ces trois SSU sont toujours respectivement dirigées par Sébastien Luhunu, Edison Nuwamanya et Sani Massalatchi. Deux nouveaux membres ont rejoint récemment le programme MIKE en Afrique centrale : Martha Bechem comme nouveau responsable adjoint du support et Solange Soh comme assistante administrative. Le recrutement d'un nouveau responsable adjoint du support pour l'Afrique de l'Ouest et d'assistants administratifs pour l'Afrique de l'Est et de l'Ouest et pour la CCU est en cours. La SSU d'Afrique australe devrait rouvrir prochainement sous la direction d'un nouveau responsable du support. L'avenir du programme MIKE en Afrique semble assuré à moyen terme car le financement de la Commission européenne devrait le mener jusqu'en 2011.

Depuis qu'il a été lancé, il y a six ans, le programme MIKE a été déployé sur plus de 70 sites, dans 44 états de l'aire de répartition des éléphants, en Afrique et en Asie. Ces années de travail intense ont culminé par la pose d'un jalon important. En terminant les études de population dans un certain nombre de sites asiatiques, la base de référence MIKE a été approuvée par le Comité permanent de la CITES lors de sa 55^{ème} réunion, qui s'est tenue à La Haye juste avant la CoP14 (3–15 juin 2007). Comme le veut son mandat, un programme de contrôle continu comme MIKE se doit d'avoir des informations de référence pour déterminer les tendances des populations d'éléphants et le taux de massacres illégaux, les réussites et les échecs des efforts de gestion, et les effets des décisions nationales et internationales concernant les éléphants ou le commerce des produits qui en sont issus. Un des défis de MIKE consistera à surveiller l'impact des ventes des stocks d'ivoire légal d'Afrique du Sud, du Botswana, de Namibie et du Zimbabwe, que la CoP14 a autorisées.

Le rapport de référence de MIKE, qui contient des informations sur l'application des lois, les populations d'éléphants et les facteurs influents sur le terrain pour 51 sites africains et 21 sites asiatiques de MIKE, laisse penser qu'en Afrique, les taux de massacre illégal d'éléphants sont significativement affectés par la sous-région (le braconnage en Afrique centrale est bien plus élevé que partout ailleurs dans le continent), par l'accessibilité des sites et la proximité des routes, le degré de corruption sévissant dans un pays, le niveau réel de protection, et l'habitat (par exemple, il y a pour le moment plus

central Africa is much higher than in any other part of the continent), accessibility of sites and vicinity of roads, the degree of corruption in a country, the actual levels of protection, and the habitat (for example, there is more illegal killing in forests than in savannas at present). In reference to the *African Elephant Status Report 2007*, the MIKE programme is monitoring between 35% and 43% of the total estimated number of elephants on the African continent. Although statistical analysis of the baseline information is preliminary in nature, it will become the basis for the benchmark against which changes in levels of illegal killing will be measured in the future.

While ensuring that data continue to flow from the sites to the CCU, the MIKE team is now working on improving and refining the programme to enhance its robustness and build additional capacity in the range states. The new team is also keen to reinvigorate the synergy and collaboration with both the African and the Asian Elephant Specialist Groups.

Control of illegal trade in African elephant ivory

The recent report of TRAFFIC's Elephant Trade Information System (ETIS) was presented at CoP14 in June 2007 and can be viewed in its entirety at <http://www.cites.org/eng/cop/14/doc/E14-53-2.pdf>. The report produced an updated trend representing the general pattern of illegal trade in ivory over the period 1989–2006. Adjusted to reduce bias and smoothed to indicate the underlying trend more clearly, the trend showed that illicit trade in ivory has been increasing since 2004 but that, despite its increase, overall the level of illicit trade now is less than what it was in 1998 and 1999. This increasing trend in recent years is serious cause for concern, as it follows on the coattails of steps by CITES since CoP13 to implement 'an action plan for the control of trade in African elephant ivory'. Perhaps more worrying still, it is a clear signal that measures taken to implement the required actions identified previously have not been sufficient to demonstrate any positive impact to date.

The report further stated that the hypothesis that CITES elephant discussions and decisions produce 'signals' leading to increased illicit trade

de massacres illégaux en forêt qu'en savane). D'après le Rapport du Statut 2007 de l'Eléphant d'Afrique, le programme MIKE surveille entre 35 et 43 % du nombre total estimé des éléphants sur le continent africain. Bien que l'analyse statistique de l'information de référence soit par définition un préliminaire, elle deviendra la référence à laquelle les changements des niveaux de massacres illégaux seront comparés à l'avenir.

Tout en s'assurant que les données continueront à affluer des sites vers la CCU, l'équipe de MIKE cherche maintenant à améliorer et à affiner le programme pour le renforcer et pour élaborer des capacités supplémentaires dans les états de l'aire de répartition. La nouvelle équipe souhaite aussi raviver la synergie et la collaboration avec les deux Groupes spécialistes des éléphants, africain et asiatique.

Contrôle du commerce illégal de l'ivoire d'éléphant d'Afrique

Le rapport récent du Système d'Information sur le Commerce des Eléphants (ETIS) de TRAFFIC a été présenté à la CoP14 en juin 2007, et peut être lu dans sa totalité sur: <http://www.cites.org/eng/cop/14/doc/E14-53-2.pdf>. Ce rapport donne une tendance actualisée du schéma général du commerce illégal d'ivoire pour la période 1989–2006. Ajustée pour réduire les biais, et atténuée pour indiquer plus clairement la tendance sous-jacente, la tendance montre que le commerce illégal d'ivoire a augmenté depuis 2004 mais que, malgré cette augmentation, le niveau général de commerce illégal est plus faible aujourd'hui qu'en 1998 ou 1999. Cette tendance à la hausse des dernières années est vraiment inquiétante dans la mesure où elle apparaît dans le sillage de décisions prises par la CITES depuis la CoP13 pour réaliser « un plan d'action pour le contrôle du commerce de l'ivoire d'éléphant africain ». Plus inquiétant encore peut-être, c'est un signe évident que les mesures prises pour réaliser les actions demandées identifiées auparavant n'ont pas été suffisantes pour pouvoir montrer, à ce jour, un impact positif.

Le rapport dit encore que l'hypothèse selon laquelle les discussions et les décisions CITES sur les éléphants produisent des « signaux » qui entraînent une augmentation du commerce illégal d'ivoire n'a pas pu être validée au moyen des données d'ETIS. L'analyse de la tendance du commerce illégal et la chronologie des questions et des événements touchant les éléphants au niveau de la CITES ne montrent aucun lien prévisible, aucun schéma qui vienne étayer cette théorie. Contrairement aux signaux, le commerce illégal d'ivoire était lié plus

in ivory could not be validated using the ETIS data. Analysis of the trend in illicit trade and the timeline of elephant issues and events under CITES showed no predictable relationship or pattern supporting this theory. In contrast to signals, illicit trade in ivory was most directly related to tangible market forces and the degree of effective law enforcement. This analysis confirms for the third consecutive ETIS analysis that illicit ivory most typically flows through and into domestic ivory markets that lack effective law enforcement and regulatory control. Put simply, illegal ivory follows the 'path of least resistance' in realizing economic returns in the most efficient and timely manner possible.

Lastly, the ETIS report to CITES CoP14 highlighted the link between poor governance and the illicit ivory trade, and drew attention to corruption as a root cause in illicit trade dynamics. There are implications for improved governance at all levels of the illegal trade in ivory including whether seizures are made and are reported, ivory stock management systems are developed, legislation is amended or improved, and ivory trade offenders are investigated or prosecuted. The report concluded that unless governance issues are firmly addressed at the national level, successful implementation of the CITES Action Plan for Ivory Control will continue to be seriously compromised.

Updates on conservation and management strategies and action plans

Central Africa

Growing concerns about the status of elephants and elephant conservation in central Africa have emerged in recent months, including worrying reports of illegal killing of elephants in the Congo Basin and areas just to the north in neighbouring Chad, and the interdigitated forest and savanna zone in the northern part of Central African Republic. The ETIS report to CITES CoP14 identified several central African countries as being the source of illegal ivory on the international market with the growth of China's demand for this highly valued luxury product flagging cause for concern.

directement à des forces tangibles du marché et au degré effectif d'application des lois. Cette analyse confirme pour la troisième fois consécutive pour ETIS que l'ivoire illicite s'écoule de façon très caractéristique par et dans des marchés domestiques où l'application des lois et les contrôles sont totalement insuffisants. En un mot, l'ivoire illégal suit « la voie de la facilité » et procure des revenus économiques de la façon la plus efficace et la plus rapide possible.

Enfin, le rapport ETIS à la CoP14 de la CITES souligne le lien entre la mauvaise gouvernance et le commerce illégal d'ivoire et il attire l'attention sur la corruption qui est une cause première dans la dynamique du commerce illégal. Il sous-entend qu'il est possible d'améliorer la gouvernance à tous les niveaux du commerce illégal d'ivoire, selon que l'on fait des saisies et qu'on en fait rapport, que l'on développe des systèmes pour la gestion des stocks d'ivoire, que la législation est amendée ou améliorée et que les contrevenants sont poursuivis et condamnés. Le rapport conclut que, si les questions de gouvernance ne sont pas fermement traitées au niveau national, la réussite de l'application du Plan d'action de la CITES pour le Contrôle de l'Ivoire sera toujours gravement compromise.

Mise à jour des stratégies de conservation et de gestion et des plans d'action

Afrique Centrale

Ces derniers mois, nous sommes de plus en plus inquiets au sujet du statut et de la conservation des éléphants en Afrique centrale, en raison de rapports préoccupants notant des massacres illégaux d'éléphants dans le bassin du Congo et dans les régions juste au nord, dans le Tchad voisin, et dans la zone interpénétrée de forêt et de savane du nord de la République Centrafricaine. Le rapport ETIS à la CoP14 de la CITES identifie plusieurs pays d'Afrique centrale comme étant les sources de l'ivoire illégal qui arrive sur le marché international, suite à la croissance de la demande chinoise pour ce produit de luxe très prisé, et c'est très inquiétant.

Pour cette raison, et suite à mon dernier rapport, j'ai contacté nos membres, nos partenaires et les organismes donateurs en Afrique centrale afin de chercher des moyens pour collaborer au mieux dans nos efforts visant à faire accepter officiellement la Stratégie de Conservation de l'Eléphant en Afrique Centrale et à poursuivre le développement et la réalisation des plans d'action na-

To this end, and further to my last report, I have been actively approaching our central African members, partners and donor agencies, looking for ways and means to best collaborate in the efforts needed to get the Central African Elephant Conservation Strategy formally adopted and to continue the development and implementation of subsequent national action plans. This work remains vital in the face of growing threats across the area, largely driven by the rapidly escalating exploitation of the subregion's timber, oil and mineral resources.

Southern Africa

In April 2007, the Southern African Elephant Conservation Strategy was formally adopted by the environment ministers of SADC (Southern African Development Community). This now paves the way for further development of national action plans and their implementation throughout the subregion.

In South Africa, the Minister's Scientific Round-table on Elephants (SRT), reported in previous AfESG Chair reports, has evolved into an assessment of elephant management in South Africa. SRT recommended an elephant research programme to address the key gaps in the science-informing management decisions in the country. The first action called for a scientific assessment, aimed at establishing the information baseline and user needs, thus making a gap analysis possible. The assessment will establish what information is needed to address the responsible management of elephant populations in South Africa, what is known and agreed, and what is uncertain because either it has not been adequately researched or the scientific interpretations vary. This assessment will be undertaken this year under the leadership of Dr Bob Scholes from South Africa's Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) with a cadre of authors and review editors, including myself.

The output of the assessment will be a book-length volume (200 pages) with about 10 chapters, covering a range of topics: synthesizing, evaluating and summarizing knowledge on the biology and ecology of elephants; elephant effect on trees, other herbivores, birds and ecosystem function; management techniques; and the social, economic

tionaux subséquents. Ce travail reste primordial face aux menaces croissantes dans la région, fortement aggravées par l'exploitation en croissance rapide du bois, du pétrole et des ressources naturelles de la sous-région.

Afrique australe

En avril 2007, la Stratégie sud-africaine de conservation de l'éléphant a été officiellement adoptée par les Ministres de l'Environnement de la SADC (Southern African Development Community). Ceci trace la voie pour le développement ultérieur de plans d'action nationaux et pour leur application dans toute la sous-région.

En Afrique du Sud, la Table ronde scientifique ministérielle sur les éléphants (SRT), dont il fut question dans de précédents rapports du GSEAf, a évolué en une évaluation de la gestion des éléphants en Afrique du Sud. La SRT recommandait qu'un programme de recherche sur les éléphants s'intéresse aux lacunes principales dans les décisions en matière de gestion scientifiquement basée dans le pays. La première démarche faisait appel à une évaluation scientifique visant à établir les besoins d'information de base et les demandes des utilisateurs, pour rendre possible une analyse des carences. L'évaluation va permettre de connaître quelles informations sont nécessaires pour une gestion responsable des populations d'éléphants en Afrique du Sud, ce qui est connu et accepté, et ce qui n'est pas sûr, soit parce que la recherche n'a pas été adéquate, soit parce que les interprétations scientifiques varient. Cette évaluation se fera cette année sous la direction du Dr Bob Scholes du Council for Scientific and Industrial Research (CSIR) de l'Afrique du Sud, avec un cadre d'auteurs et d'éditeurs de comptes-rendus, dont moi-même.

Le résultat de l'évaluation sera un réel volume (200 pages) d'environ dix chapitres couvrant des sujets divers: la synthèse, l'évaluation et le résumé des connaissances sur la biologie et l'écologie des éléphants; l'effet des éléphants sur les arbres, sur les autres herbivores, les oiseaux et les fonctions de l'éco-système; les techniques de gestion; et les implications sociales, économiques et éthiques des différentes options. Ce livre sera le premier en son genre et sera d'actualité au point de vue tant national qu'international. Les lecteurs auxquels il est destiné sont multiples: non seulement les décideurs et les professionnels de la conservation en Afrique du Sud et dans le reste de l'Afrique, mais aussi les étudiants de troisième cycle dans de nombreux endroits du monde, les chercheurs et les universitaires, les ONG de conservation, les parties prenantes intéressées et le public en général.

and ethical implications of various options. The book will be the first of its kind and will be topical both nationally and internationally. Thus anticipated readership is broad, including not only conservation policymakers and practitioners in South Africa and the rest of Africa, but also postgraduate students in many parts of the world, researchers and academics, conservation NGOs, interested stakeholders, and members of the public.

West Africa

From January to June 2007, the AfESG's West African Programme Officer, Lamine Sebogo, continued to put considerable effort into assisting range states in West Africa develop national strategies to guide elephant conservation in the subregion. With financial support from the US Fish and Wildlife Service, and technical support from AfESG, two new national strategies were completed, for Guinea and Benin.

Other countries have expressed their interest and requested assistance to develop similar initiatives. In the light of these requests, we have just assisted a local NGO in Mali in preparing a funding proposal to work with the government in developing a strategy for Mali. Our West African office remains ready to support Sierra Leone and any other interested country of the subregion in fulfilling their commitment to develop national action plans.

Stemming from the memorandum of understanding for implementing the Strategy for the Conservation of Elephants in West Africa signed by the 13 elephant range states in West Africa, bilateral agreements for corridor management are being negotiated. A bilateral agreement between Ghana and Burkina Faso has been drafted and will be signed by the relevant authorities in the upcoming months. Similar agreements are in progress between Ghana and Togo and between Côte d'Ivoire and Ghana, while still others are under discussion between Burkina Faso and Mali and between Burkina Faso and Côte d'Ivoire. Transboundary elephant conservation efforts are really moving forward in West Africa.

Perhaps most importantly a number of activities from the existing action plans and strategies are now being implemented successfully. In fact, thanks to funding received from the French gov-

Afrique de l'Ouest

De janvier à juin 2007, le responsable du programme du GSEAF en Afrique de l'Ouest, Lamine Sebogo, a poursuivi son effort considérable pour aider les états ouest-africains de l'aire de répartition à développer leur stratégie nationale, pour guider la conservation des éléphants dans la sous-région. Grâce au support financier du US Fish and Wildlife Service et au support technique du GSEAF, deux stratégies nationales ont été complétées, en Guinée et au Bénin.

D'autres états ont manifesté leur intérêt et demandé de l'aide pour développer des initiatives similaires. À la lumière de ces demandes, nous venons justement d'aider une ONG locale malienne à préparer une proposition de financement, pour travailler avec le gouvernement au développement d'une stratégie pour le Mali. Notre bureau ouest-africain reste à la disposition de la Sierra Leone et de tout autre pays intéressé de la sous-région pour les aider à respecter leur engagement de développer des plans d'action nationaux.

Trouvant leur origine dans la lettre d'entente signée par les 13 pays ouest-africains de l'aire de répartition des éléphants pour appliquer la Stratégie de Conservation des éléphants, des accords bilatéraux sont en négociation pour la gestion de corridors. Un accord bilatéral entre le Ghana et le Burkina Faso est prêt et il sera signé par les autorités compétentes dans les mois qui viennent. Des accords similaires sont en préparation entre le Ghana et le Togo et entre la Côte d'Ivoire et le Ghana. D'autres encore sont en discussion entre le Burkina Faso et le Mali et entre le Burkina Faso et la Côte d'Ivoire. Les efforts de conservation transfrontalière des éléphants progressent vraiment en Afrique de l'Ouest.

Plus important peut-être encore, un certain nombre d'activités inscrites dans les plans d'action et les stratégies existants sont réalisées avec succès. En fait, grâce au financement reçu du Gouvernement français et du US Fish and Wildlife Service, notre bureau du GSEAF dans la sous-région peut apporter un appui considérable dans la réalisation des stratégies existantes et d'autres initiatives. Entre autres, nous sommes engagés et nous prenons part à trois processus consultatifs pour développer des corridors pour les éléphants : le premier entre le Ghana et le Burkina Faso, le deuxième entre le Ghana et la Côte d'Ivoire dans le corridor forestier Bia-Goasso-Djambarakrou et le troisième entre le Gourma (Mali) et le Sahel du Burkina voisin, un paysage important utilisé par les éléphants pour aller d'un pays à l'autre. Nous sommes vraiment dans les discussions sur la faisabilité

ernment and the US Fish and Wildlife Service, our AfESG office in the subregion is providing considerable input for implementing the existing strategies and other initiatives. Among others, we are engaged and contributing to three consultative processes for developing elephant corridors: the first between Ghana and Burkina Faso; the second between Ghana and Côte d'Ivoire in the forested Bia–Goasso–Djambarakrou corridor; and the third between the Gourma Mali and the neighbouring Sahel Burkina, an important landscape used by elephants moving between the two countries. We are fully engaged in discussions on feasibility and management options, the ecological assessments and the necessary actions to ensure the effective management of these corridors. Thanks to funding support received from the European Union through the ECoPAS (Protected Areas of Sahelian Africa) project, joint field activities are being undertaken in the W–Pendjari–Eastern Reserves of Burkina Faso corridor as well.

East Africa

Progress on the development of Kenya's national elephant management strategy has continued under the leadership of Dr Keith Lindsay of EDG Consultants Limited. A background document on elephant conservation and management in Kenya has been prepared following the success of 10 regional workshops in various elephant ecozones of the country. Inputs from a cross-section of stakeholders received through the workshops have been collated and are currently being used to develop subnational elephant management strategies and a draft national strategy and financing plan. The draft strategy is anticipated to be ready for comments before October 2007, with a final draft produced by December 2007.

Looking forward

The occasion of the CITES CoP14 put African elephant range states through yet another trying process, to span the differences of the subregions while finding a way forward for a common vision for Africa's elephants. Details of the final decision can be found on the CITES website and I will not even attempt to summarize them here. But for

et les options de gestion, les évaluations écologiques et les actions nécessaires pour assurer la gestion efficace de ces corridors. Grâce au soutien financier de l'Union européenne par l'intermédiaire du projet ECoPAS (Aires protégées de l'Afrique sahélienne), des activités de terrain conjointes sont aussi entreprises dans le corridor des Réserves de W–Arly–Pendjari au Burkina Faso.

Afrique de l'Est

La stratégie nationale de gestion des éléphants du Kenya a poursuivi son développement sous la direction du Dr Keith Lindsay de EDG Consultants Limited. Un document rétrospectif sur la conservation et la gestion des éléphants au Kenya a été préparé suite à la réussite de dix ateliers régionaux dans diverses écozones à éléphants du pays. On a réuni les inputs de tout un ensemble de parties prenantes récoltés lors des ateliers, et ils servent actuellement à mettre au point des stratégies sous-nationales de gestion des éléphants et un projet de stratégie nationale et de plan de financement. Le projet de stratégie devrait être prêt à recevoir les commentaires avant octobre 2007, et le projet final en décembre.

Événements à venir

La CoP14 de la CITES a fait passer les états de l'aire de répartition des éléphants par un autre processus éprouvant : prendre la mesure des différences entre les sous-régions tout en trouvant le moyen d'avoir une vision commune des éléphants d'Afrique. Il est possible de trouver tous les détails de la décision finale sur le site de la CITES et je ne vais même pas essayer de les résumer ici. Mais jusqu'à présent, seul le Japon est reconnu par la CITES comme une destination acceptable pour les ventes autorisées des stocks d'ivoire, tandis que la Chine fait tout ce qu'elle peut pour être bientôt reconnue comme second partenaire.

Cette épreuve de trois semaines complètes m'a donné le temps de réfléchir aux deux décennies qui se sont écoulées depuis les premiers appels pour une interdiction totale du commerce de l'ivoire, pour protéger la ressource naturelle la plus estimée du continent, et certainement son espèce la plus charismatique, l'éléphant d'Afrique. Vingt ans, c'est long, dans notre vie comme dans celle d'un éléphant. Cela devrait suffire pour développer une vue commune de la façon d'avancer. Hélas ! Tout en ayant atteint un « consensus africain », je trouve décourageant que certains soient rentrés chez eux en pensant qu'ils

now only Japan is acknowledged by CITES as an acceptable destination for the agreed sale of ivory stocks, with China striving to become recognized as a second trading partner soon.

The entire three-week ordeal gave me pause to think back over nearly two decades since the first calls came for a total ban on ivory trade to protect arguably the continent's most valuable natural resource and certainly its most charismatic species—the African elephant. Twenty years is a long time—in our lives and in the lives of the elephants. It should be enough time to develop a common view on the way forward. Sadly, despite achieving an 'African consensus', I found it disheartening that some went home feeling they were winners, while others left feeling something had been lost. This is not the outcome one would have hoped for. Nonetheless, we now have a situation that will provide virtually another decade for introspection, dialogue, strategic thinking and decisive action to conserve the continent's elephants.

In the final analysis, of concern to me was the call for a new African Elephant Action Plan for three subregions of Africa: West, central and southern. Such plans already exist with many national action plans completed and more in the pipeline. Hence, we must work with our colleagues in the CITES Secretariat to at all costs avoid duplicating effort. The planning process is well in hand; what is needed are funds for implementation, and this brings me to another part of the 'consensus'—the call for an African Elephant Fund to be the repository for donor funds to support the needs of Africa's management authorities in conserving elephants. Theoretically, such funds would be used towards strengthening enforcement capacity, implementing the CITES action plan for the control of trade in elephant ivory; building capacity, managing translocations, mitigating human–elephant conflicts, and enhancing community conservation programmes and development programmes within or adjacent to the elephant range—quite a tall order. In fact, I worry that the magnitude of the need and the ability and willingness of donors to meet these needs will go unmet as it has for so long. There could be nothing more demoralizing and undermining than unfulfilled expectations. So, we must redouble our efforts and work together to avoid redundancy, to

avaient gagné alors que d'autres estimaient que quelque chose était perdu. Ce n'est pas le résultat qu'on aurait pu espérer. Néanmoins, nous nous trouvons dans une situation qui devrait nous donner une décennie supplémentaire pour l'introspection, le dialogue, la réflexion stratégique et des actions décisives pour conserver les éléphants du continent.

En analyse finale, ce qui m'a préoccupée fut cette demande pour un nouveau Plan d'action pour l'éléphant africain pour trois sous-régions d'Afrique : l'Ouest, le Centre et le Sud. De tels plans existent déjà, avec de nombreux plans d'action complets et d'autres à venir. Nous devons donc travailler avec nos collègues du Secrétariat de la CITES pour éviter à tout prix de dupliquer ces efforts. Le processus de planification est bien en main ; ce qu'il faut, ce sont des fonds pour la mise en route, et ceci m'amène à une autre partie du « consensus »—l'appel pour un Fonds pour l'Eléphant Africain qui recevrait les fonds des donateurs pour soutenir les besoins des autorités africaines de gestion dans la conservation des éléphants. Théoriquement, ces fonds serviraient à renforcer les capacités en matière d'application des lois, à réaliser le plan d'action de la CITES pour le contrôle du commerce de l'ivoire d'éléphant, à créer des capacités, à gérer les translocations, à traiter les conflits hommes–éléphants, et à renforcer les programmes communautaires de conservation et les programmes de développement au sein de l'aire de répartition des éléphants et à proximité, tout un programme ! En fait, j'ai bien peur que l'amplitude des besoins ne puisse être couverte par la capacité et la bonne volonté des donateurs, comme c'est le cas depuis si longtemps. Je ne connais rien de plus déprimant et de plus usant que des espérances déçues. Nous devons donc redoubler d'efforts et travailler tous ensemble pour éviter toute redondance, pour combler les lacunes et pour faire bouger tout le monde de la conservation et de la gestion des éléphants en Afrique.