

# CHAIR REPORTS

## RAPPORTS DES PRESIDENTS

---

### African Elephant Specialist Group report

### Rapport du Groupe des Spécialistes des Eléphants d'Afrique

*Holly T. Dublin, Chair/Président*

PO Box 68200, 00200 Nairobi, Kenya; email: holly.dublin@ssc.iucn.org

There are many achievements to report since the last time I sat down to write my Chair's report. These include the production and dissemination of the *African elephant status report 2002* and the *IUCN/SSC AfESG guidelines for the in situ translocation of the African elephant for conservation purposes*, another successful meeting of the African Elephant Specialist Group, major progress with the listing of the African elephant by the IUCN Red List criteria, as well as the continued development of national and subregional elephant conservation strategies across the continent. Details of these developments are provided below.

However, despite these successes, the search for funding to support AfESG's core activities remains a major challenge. Herculean efforts have been undertaken by the AfESG Secretariat in the past few months to raise enough money to continue operations beyond November 2004, when our core support from the European Commission ends. Unfortunately, so far these efforts have not borne any fruit and our hopes now rest on a few crucial proposals, currently under consideration by various donors.

#### **The Sixth AfESG members meeting**

The sixth meeting of the African Elephant Specialist Group took place in Mokuti Lodge in Namibia from 4 to 8 December 2003. The meeting was attended by 34 out of the current 48 AfESG members and was funded by the European Commission.

Il s'est passé beaucoup de choses depuis la dernière fois que je me suis assise pour rédiger mon rapport de présidente. Parmi elles, on peut compter la rédaction et la publication du *African elephant status report 2002* et des *IUCN/SSC AfESG guidelines for the in situ translocation of the African Elephant for conservation purposes* (Lignes directrices du GSEAf / CSE/IUCN relatives au transfert *in situ* d'éléphants d'Afrique à des fins de conservation), une autre réunion fructueuse du Groupe des Spécialistes de l'Éléphant d'Afrique, des progrès considérables dans l'inscription de l'éléphant africain selon les critères de la Liste Rouge de l'UICN, et la poursuite du développement de stratégies nationales et sous-régionales pour la conservation de l'éléphant dans tout le continent. Des détails sur ces développements se trouvent plus bas.

Malgré ces succès, la recherche de fonds pour couvrir les activités de base du GSEAf reste un challenge de chaque instant. Le Secrétariat du GSEAf a produit des efforts herculéens ces derniers mois pour pouvoir poursuivre ses activités au-delà de novembre 2004, date à laquelle notre support principal fourni par la Commission européenne vient à échéance. Hélas, jusqu'à présent, ces efforts n'ont pas porté de fruits, et nos espoirs reposent désormais sur quelques propositions cruciales qui sont actuellement entre les mains de divers donateurs.

The meeting was a great success with significant progress made on the listing of the African elephant using the IUCN Red List criteria, the establishment of a special task force to develop a technical document on the options for dealing with local overpopulation of elephants, and the initial exercises in a scenario-planning approach to explore possible futures for the African elephant over the next 30 to 50 years. Other key developments included drafting a statement on the capture of African elephants from the wild for captive purposes, updating AfESG's statement on elephant taxonomy, and rich technical discussions on human–elephant conflict, and illegal killing and trade. A summary of these discussions is provided on pages 136–138 of this issue.

## The African Elephant Database

After a four-year-long 'labour of love', AfESG's Data Review Working Group finally produced the long-awaited *African Elephant Status Report 2002* (Blanc et al. 2003). Containing the latest information on the continent-wide status of the African elephant, *AESR 2002* was officially launched on 26 November 2003 and a press release was issued and posted on the Environmental News Network and IUCN websites. Articles about the report were published in *Mmegi/The Reporter* (Gaborone), BBC News Online and the Canadian journal *Quebec Science*, and interviews were given to radio stations in South Africa and Spain. Many favourable responses have been received, along with a few critical comments for good measure and to keep us on our toes for future updates. The report has now been widely distributed to wildlife authorities and conservationists throughout the African continent and beyond. A pdf version of the full report is available for download on the website <http://www.iucn.org/afesg/aed/index.html>, free of charge. Hard copies can be purchased from the IUCN Bookstore in Cambridge, England, and through <http://iucn.org/bookstore>.

Currently, Julian Blanc, the African elephant database (AED) manager, is focusing his efforts on implementing new innovations and fully documenting the AED, in preparation for the next African elephant status report, which, it is hoped, will be published in 2006. This, however, will be possible only if funds can be secured to take us through the next database update cycle.

## La Sixième réunion des membres du GSEAF

La sixième réunion du Groupe des Spécialistes des Eléphants d'Afrique s'est tenue au Mokuti Lodge, en Namibie, du 4 au 8 décembre 2003. 34 des 48 membres actuels du GSEAF ont participé à la réunion qui était financée par la Commission européenne.

Ce fut un grand succès : on a réalisé des progrès significatifs vers l'inscription de l'éléphant africain, qui répond aux critères de la Liste Rouge de l'UICN ; il y eut aussi la création d'une force spéciale chargée de préparer un document technique sur les différentes options possibles pour pallier les surpopulations locales d'éléphants et les premiers exercices d'une approche qui utilise divers scénarii pour envisager différents futurs pour l'éléphant africain dans les 30 à 50 prochaines années. Parmi d'autres développements substantiels, il y eut la préparation d'une déclaration sur la capture d'éléphants africains dans la nature pour les mettre en captivité, la mise à jour de la déclaration du GSEAF sur la taxonomie de l'éléphant, et de fructueuses discussions techniques sur les conflits hommes–éléphants, sur les massacres illégaux et sur le commerce. Un résumé de ces discussions se trouve dans les pages 136–138 de ce numéro.

## La Base de Données de l'Eléphant Africain

Après quatre années d'un travail « accompli avec plaisir », le Groupe de travail du GSEAF chargé de la révision des Données a produit le tant attendu *African Elephant Status Report 2002* (Blanc et al. 2003). Ce document contient les dernières informations sur le statut de l'éléphant sur tout le continent africain et il a été lancé officiellement le 26 novembre 2003, alors qu'un communiqué de presse était publié sur le *Environmental News Network* et sur les sites de l'UICN. Il y a eu des articles sur le rapport dans *Mmegi/The reporter* (Gaborone), sur les *News online* de la BBC, et dans le journal canadien *Québec Science*, et des interviews ont été diffusées sur certaines radios sud-africaines et espagnoles. Nous avons reçu de nombreuses réponses très positives mais aussi quelques commentaires critiques pour faire bonne mesure et pour nous obliger à rester vigilants lors des prochaines mises à jour. Le rapport a été largement distribué auprès des autorités chargées de la faune sauvage et

## African elephant translocation guidelines

The IUCN/SSC AfESG guidelines for *in situ* translocation of the African elephant for conservation purposes are now available in English, French and Portuguese, in both hard copy and CD format and as a freely downloadable pdf file on the following website: <http://www.iucn.org/afesg/tools/index.html>.

The document provides guidance on various technical, practical and political considerations that need to be tackled by those planning to translocate African elephants in the wild. Such considerations are many and range from correct budgeting procedures and staffing requirements to behaviour, complexities of elephant genetics, veterinary aspects and community consultation. Advice on when translocations should not be undertaken and a list of factors necessitating their discontinuation are also given as well as key lessons learned from elephant translocations across the continent.

We hope that this document will encourage future translocation practitioners to reflect on the many complexities involved in carrying out successful elephant translocations before considering such moves and thus help avoid some of the many potential pitfalls.

## Listing of the African elephant by the IUCN Red List criteria

Taking full advantage of the expertise present at the recent members meeting, AfESG carried out a new assessment of the African elephant by the revised IUCN Red List criteria, version 3.1. This assessment resulted in a *Vulnerable* listing for the species. A full account of the listing process is provided in the detailed report on the AfESG members' meeting on pages 136–137 of this issue. The official submission of the listing to the IUCN Red List Committee was made in made in April, in time for inclusion in the 2004 Red List.

## National elephant conservation and management strategies

To date, 8 of the 37 African elephant range states have complete national elephant conservation strategies, 5 are being developed and another 5 are being planned.

des environnementalistes du continent africain et même au-delà. Il est possible de télécharger gratuitement une version pdf de tout le rapport sur le site <http://www.iucn.org/afesg/aed/index.html>. On peut obtenir la version imprimée à la librairie de l'IUCN à Cambridge, en Angleterre, ou en passant par <http://iucn.org/bookstore>.

Actuellement, Julian Blanc, qui est responsable de la base de données de l'éléphant africain (BDEA), s'efforce d'appliquer certaines innovations et de compléter le plus possible la BDEA, en vue du prochain rapport sur le statut de l'éléphant africain qui, nous l'espérons, sera publié en 2006. Ceci ne sera évidemment possible que si nous avons pu garantir des fonds qui nous soutiennent durant le prochain cycle de mise à jour de la base de données.

## Directives pour le transfert d'éléphants africains

Les « Lignes directrices du GSEAF/CSE/IUCN relatives au transfert *in situ* d'éléphants d'Afrique à des fins de conservation » sont maintenant disponibles en anglais, en français et en portugais, aussi bien sous forme imprimée qu'en CD, et on peut les télécharger gratuitement en format pdf sur le site suivant : <http://www.iucn.org/afesg/tools/index.html>.

Ce document fournit des conseils sur des questions techniques, pratiques et politiques que doivent se poser ceux qui envisagent de déplacer des éléphants africains dans la nature. Ces questions sont nombreuses et elles vont des procédures correctes de budgétisation et des besoins en personnel aux complexités comportementales de la génétique des éléphants, aux aspects vétérinaires et à la consultation des communautés. On y trouve aussi des conseils sur les périodes où il ne faut pas entreprendre de transferts et une liste de facteurs qui demandent leur interruption ainsi que les leçons clés apprises au cours de précédents transferts dans tout le continent.

Nous espérons que ce document encouragera ceux qui prévoient de procéder à des transferts à réfléchir à la grande complexité du processus avant d'envisager d'y recourir et qu'il aidera à éviter certains des si nombreux écueils possibles.

In December 2003, the key players in elephant conservation in Côte d'Ivoire met in Abidjan to discuss a strategic plan for the country's elephants. The main threats to the Ivorian elephant population were identified and a series of conservation recommendations were made. These will be used to draft a national elephant strategy document, currently under review by relevant experts.

Elsewhere, Kenya, Liberia and Nigeria have recently been in touch with the AfESG Secretariat regarding the need for technical assistance in developing national elephant strategies, and funding has been secured from the US Fish and Wildlife Service for workshops to develop national elephant conservation strategies in Benin and Niger.

Looking into the future, the government of South Africa in conjunction with the Elephant Management and Owners Association (EMOA) has also begun to discuss developing a national policy for managing elephants in South Africa. As a first step in this process, EMOA under the able leadership of long-time AfESG member Dr Marion Garai will be hosting an elephant symposium from 13 to 17 September 2004 to discuss priority issues and current research on all aspects of management of free-ranging and semi-wild elephant populations. I have been invited to deliver the keynote address at this symposium and plan to report on the symposium outcome in my next Chair's report to *Pachyderm*.

## Subregional strategies

Progress on securing support to undertake the planned strategic planning for central Africa has been disappointingly slow. However, we appear to be close to a breakthrough and are most grateful to the Netherlands committee of IUCN for agreeing to contribute EUR 30,000. The Wildlife Conservation Society has also earmarked a further USD 16,500 towards this initiative. We hope that these commitments will help catalyse the additional funds needed.

In a collaborative effort initiated by the African Wildlife Consultative Forum (an informal group comprising the directors of southern Africa's wildlife management authorities) and the IUCN/SSC Southern Africa Sustainable Use Specialist Group, AfESG will assist in developing a strategy for elephants in the subregion in the coming months. Funds are currently being sought to support the work ahead. Management of local overpopulation, translocation and

## Classement de l'éléphant africain en fonction des critères de la Liste Rouge de l'UICN

Profitant pleinement de toute l'expertise présente à la dernière réunion de ses membres, le GSEAf a réalisé une nouvelle évaluation de l'éléphant africain selon les Critères de la Liste Rouge de l'UICN, version 3.1. Cette évaluation a abouti au classement de l'espèce dans la catégorie *Vulnérable*. Un compte-rendu complet du processus se trouve dans le rapport détaillé de la réunion des membres du GSEAf, aux pages 136–137 de ce numéro. La soumission officielle de ce classement devant le Comité de la Liste Rouge de l'UICN a été faite en avril, à temps pour l'intégrer dans la Liste Rouge de 2004.

## Conservation et stratégies de gestion nationales pour les éléphants

À ce jour, 8 des 37 aires de répartition de l'éléphant africain disposent de stratégies complètes pour la conservation de leurs éléphants, cinq sont en train de les mettre au point et cinq autres prévoient de le faire.

En décembre 2003, les acteurs clés de la conservation des éléphants en Côte d'Ivoire se sont réunis à Abidjan pour discuter d'un plan stratégique pour les éléphants de ce pays. Ils ont identifié les principales menaces qui pèsent sur leur population d'éléphants et ont fait toute une série de recommandations pour leur conservation. Celles-ci serviront à la préparation d'un document de stratégie nationale qui est actuellement soumis à la révision d'experts compétents.

Ailleurs, le Kenya, le Liberia et le Nigeria ont récemment contacté le Secrétariat du GSEAf au sujet de leur besoin d'assistance technique pour développer des stratégies nationales pour l'éléphant, et le *Fish and Wildlife Service* américain a promis de fournir les fonds nécessaires pour la tenue d'ateliers afin de mettre au point des stratégies nationales pour les éléphants au Bénin et au Niger.

Envisageant l'avenir, le gouvernement d'Afrique du Sud, en union avec la *Elephant Management and Owners Association* (EMOA), commence aussi à parler de développer une politique nationale pour la gestion des éléphants d'Afrique du Sud. En guise de premier pas dans ce sens, l'EMOA, sous la guidance éclairée d'un membre de longue date du GSEAf, le Dr Marion Garai, accueillera un symposium sur

re-introduction, human–elephant conflict and elephant counting techniques will feature high among the considerations to be included on the agenda for this planning exercise.

## Update on the CITES MIKE programme

Obtaining the required baseline information on elephant numbers and levels of illegal killing, as defined by the 49th meeting of the CITES Standing Committee, continues to be the main focus of the MIKE programme. By the end of this year, all 45 African MIKE sites are expected to have the required 12-month baseline data on illegal killing levels and law enforcement efforts. A descriptive report on the influencing factors should be achieved by mid-2004. In Asia, particularly in South-East Asia, the rate of progress has been slower, largely due to the delay in recruiting the MIKE support officer for that sub-region. It is anticipated that the baseline data there may not be in place until early 2005.

The MIKE Dung Count Task Force met in Washington, DC, in October 2003 to try to achieve consensus on the theoretical basis for elephant surveys using dung count methods. After lengthy debate, the task force recommended application of the line transect method using a unified approach to transect design, layout and estimation of dung decay rates. However, it was noted that under certain circumstances (low elephant numbers and densities) other methods might be more appropriate. These recommendations were subsequently adopted by the MIKE TAG and are being incorporated into a 'Standards' document to assist elephant dung count practitioners.

## African Elephant Library

In close collaboration with Save the Elephants, a comprehensive updating exercise of the African Elephant Library (AEL) was carried out in late 2003. Thanks to the tireless efforts of Mary Rigby, a professional librarian dedicated to developing the AEL, all new documents collected since the last updating exercise were catalogued and annotated. The library now has an impressive 4540 references, a number that keeps growing almost daily. The AEL continues to provide valuable service to African elephant researchers, management authorities and the public at large. The

l'éléphant du 13 au 17 septembre 2004, pour discuter des questions prioritaires et des recherches actuelles sur tous les aspects de la gestion de populations d'éléphants sauvages et demi-sauvages. Je suis invitée à prononcer le discours d'ouverture de ce colloque et je prévois d'en faire le compte-rendu dans mon rapport de Présidente dans le prochain *Pachyderm*.

## Stratégies sous-régionales

Les progrès dans l'obtention de fonds pour entreprendre le planning stratégique pour l'Afrique Centrale ont été terriblement lents. Cependant, il semble que nous approchions du but et nous remercions chaleureusement le Comité néerlandais de l'UICN qui a accepté d'y contribuer à hauteur de 30.000 \$. La *Wildlife Conservation Society* a aussi affecté 16.500 \$ supplémentaires à cette initiative. Nous espérons que ces promesses vont catalyser l'obtention des fonds encore nécessaires.

Dans un effort commun initié par le *African Wildlife Consultative Forum* (un groupe informel qui comprend les directeurs des autorités de gestion de la faune sauvage en Afrique australe) et par le Groupe des Spécialistes pour l'Utilisation Durable de la CSE/UICN, le GSEAf va aider à développer ces prochains mois une stratégie pour les éléphants de la sous-région. On cherche actuellement des fonds pour soutenir le travail à faire. La gestion de la surpopulation locale, la translocation et la réintroduction, les conflits hommes–éléphants et les techniques de comptage figureront en bonne place parmi tous les sujets qui devront être mis à l'agenda pour cet exercice.

## Mise à jour du programme MIKE / CITES

Le programme MIKE conserve comme objectif principal d'obtenir les informations de base nécessaires sur le nombre d'éléphants et sur l'intensité des massacres illégaux, comme cela a été défini lors de la 49<sup>ème</sup> réunion du Comité Permanent de la CITES. À la fin de cette année, les 45 sites africains de MIKE devraient disposer des données de base sur 12 mois sur l'intensité des massacres et sur les efforts en matière d'application des lois. Un rapport descriptif sur les facteurs d'influence devrait être terminé vers la mi-2004. En Asie, et particulièrement dans le Sud-Est, les progrès ont été

full bibliography can be accessed online through the AfESG website <http://iucn.org/afesg>.

## The AfESG website

In addition to the *African elephant status report 2002* and the English, French and Portuguese versions of the *Guidelines for the in situ translocation of the African elephant for conservation purposes*, new additions to AfESG's website <http://iucn.org/afesg> include a fully digitized version of the African Wildlife Foundation's *Studying elephants* handbook in English and French, a recent successful case study on human–elephant conflict mitigation in the Red Volta region of Ghana, copies of the national elephant conservation strategies for Ghana and Togo, updated English and French versions of the West African Elephant Conservation Strategy and the action plan for managing transfrontier elephant conservation corridors in West Africa. Receiving over 1500 hits a day from users all over the world, this site is quickly becoming a highly effective, low-cost platform for disseminating information about conservation and management of the African elephant.

## The funding situation and outlook for the future

As mentioned in my introductory comments, AfESG currently has sufficient funds to support all its core activities (including the production and dissemination of *Pachyderm*) only up to the end of November 2004. As we receive no core funding from IUCN or the Species Survival Commission, we are solely dependent on our own ability to raise funds. Consequently, much of the time of the AfESG Secretariat in recent months has been devoted to drafting proposals to various donors. In March, two large-scale proposals were submitted, one to the European Commission Programme on Environment in Developing Countries, and the other to the United States Fish and Wildlife Service. The Dutch government and the UNEP and UNDP implementing agencies for the Global Environment Facility and many others have also been approached. It is my fervent hope that some of these approaches will be successful, to avoid a serious disruption of our activities and to support continuity of the significant progress we have been making in conserving and managing the African elephant over the past decade and longer.

plus lents, principalement à cause du délai nécessaire pour recruter le responsable du support de MIKE dans la sous-région. Les données de base ne devraient pas être prêtes là-bas avant le début de 2005.

La force de travail de MIKE responsable du comptage des crottes s'est réunie à Washington, DC, en octobre 2003, pour essayer d'atteindre un consensus sur la base théorique des études des éléphants par la méthode de comptage des crottes. Après de longues discussions, la force de travail a recommandé l'application de la méthode des transects linéaires, en utilisant une méthode unifiée pour désigner les transects, et pour présenter et estimer le taux de décomposition des crottes. Cependant, on a remarqué que, dans certaines circonstances (petit nombre d'éléphants, faible densité), d'autres méthodes pourraient être plus appropriées. Ces recommandations ont ensuite été adoptées par le TAG de MIKE et sont actuellement intégrées dans un document de « Standards » destiné à aider ceux qui doivent pratiquer des comptages de crottes d'éléphants.

## Bibliothèque de l'éléphant d'Afrique

Un exercice général de mise à jour de la bibliothèque de l'éléphant d'Afrique (BEA) a été mené à la fin de 2003, en étroite collaboration avec « *Save the elephants* ». Grâce aux efforts incessants de Mary Rigby, une bibliothécaire professionnelle qui s'est consacrée au développement de la BEA, tous les nouveaux documents récoltés depuis la dernière mise à jour ont été catalogués et classés. La bibliothèque dispose aujourd'hui de 4.540 références, chiffre qui ne cesse de s'accroître presque chaque jour. La BEA rend toujours de grands services aux chercheurs qui s'intéressent à l'éléphant africain, aux autorités de gestion et au public en général. Toute cette bibliographie est accessible en ligne sur le site du GSEAf : <http://iucn.org/afesg>.

## Le site du GSEAf

En plus du *African elephant status report* et des versions anglaise, française et portugaise des *Lignes directrices relatives au transfert in situ d'éléphants d'Afrique à des fins de conservation*, les nouveaux ajouts au site du GSEAf : <http://iucn.org/afesg> comprennent une version en anglais et en français, entièrement digitalisée, du manuel « L'étude des

Eléphants » (*Studying elephants*), une étude de cas récente de la mitigation réussie dans un conflit hommes-éléphants dans la région de la Volta Rouge, au Ghana, et aussi les stratégies nationales de conservation des éléphants du Ghana et du Togo, les nouvelles versions anglaise et française de la Stratégie ouest-africaine de Conservation des Eléphants et le plan d'action pour la gestion des couloirs transfrontières de conservation des éléphants en Afrique de l'Ouest. Avec 1500 visites par jour, en provenance du monde entier, ce site est très rapidement devenu une plate-forme efficace et peu coûteuse pour diffuser les informations au sujet de la conservation et la gestion de l'éléphant africain.

### ***Situation financière et perspectives d'avenir***

Comme je l'indiquais au commencement de mon rapport, le GSEAF dispose actuellement d'assez d'argent pour financer ses activités de base (y compris la production et la diffusion de *Pachyderm*) jusqu'à la fin novembre 2004. Comme nous ne recevons pas de financement de base de l'UICN ni de la Commission de Sauvegarde des Espèces, nous ne dépendons que de nous-mêmes pour récolter des fonds. C'est pourquoi le Secrétariat a consacré une grande partie de son temps à préparer des propositions pour divers donateurs. En mars, nous avons soumis deux importantes propositions, l'une au Programme de la Commission européenne pour l'environnement dans les pays en développement et l'autre au *Fish and Wildlife Service* américain. Le gouvernement néerlandais et les organes exécutifs du PNUE et du PNUD pour le Fonds pour l'environnement mondial (FEM) ainsi que beaucoup d'autres ont aussi été contactés. J'espère de tout cœur que certains de ces contacts seront positifs et nous permettront d'éviter l'interruption de nos activités. Nous pourrions ainsi poursuivre les progrès significatifs que nous avons déjà réalisés dans la conservation et la gestion de l'éléphant africain depuis plus de dix ans.