

CHAIR REPORTS

RAPPORTS DES PRESIDENTS

African Elephant Specialist Group report

Rapport du Groupe Spécialiste des Eléphants d'Afrique

Holly T. Dublin, Chair/Président

IUCN/SSC African Elephant Specialist Group, PO Box 68200 – 00200 Nairobi, Kenya
email: holly.dublin@iucn.org

Several important AfESG milestones have been reached in the last few months. The long-awaited Central Africa Elephant Conservation Strategy was finally completed and the West Africa Elephant Conservation Strategy received an important inter-governmental endorsement as the main framework to guide future elephant conservation action in the subregion. AfESG also provided technical input to a subregional elephant conservation and management strategy for southern Africa, a draft of which is at present undergoing final review. The deadline for submitting data on elephant distribution and numbers to be used in the next *African Elephant Status Report* was 31 December 2005. More details on these initiatives and on progress made with other AfESG activities follow.

The African Elephant Database

Part of the focus of the *African Elephant Database* (AED) during this period has been to raise funds to produce and publish the *African Elephant Status Report 2006* (AESR), which we hope to publish in 2006. Although at present there are sufficient funds to complete the AED update, we still need to raise money to pay for printing and distribution of the status report. In the meantime, while we hope that funds will materialize, important developmental changes have been implemented in the AED, including an overhaul of the bibliographical aspects of the database, systems for tracking changes, and implementation of a reliable data back-up strategy.

Le GSEAF a franchi plusieurs étapes importantes ces derniers mois. La Stratégie de Conservation des Eléphants de l'Afrique Centrale est enfin terminée, et la Stratégie de Conservation des Eléphants d'Afrique de l'Ouest a reçu un appui intergouvernemental important, qui la reconnaît comme étant le cadre principal pour guider les futures activités de conservation des éléphants dans la sous-région. Le GSEAF a aussi fourni un input technique à une stratégie sous-régionale de conservation et de gestion des éléphants pour l'Afrique australe, dont le projet est actuellement passé en revue une dernière fois. La date limite pour soumettre les données sur la distribution et le nombre d'éléphants à intégrer dans le prochain *Rapport du statut de l'éléphant africain* était le 31 décembre 2005. De plus amples détails sur ces initiatives et sur les progrès réalisés par les autres actions du GSEAF seront donnés plus loin.

La Base de Données sur l'Eléphant africain

Une partie des objectifs de la *Base de Données sur l'Eléphant africain* (BDEA) pendant cette période a été de réunir des fonds pour produire le *Rapport 2006 sur le Statut de l'Eléphant africain* (RSEA) que nous espérons publier en 2006. Bien que nous ayons maintenant suffisamment de fonds pour compléter la mise à jour de la BDEA, nous devons encore récolter de quoi payer l'impression et la distribution du rapport de statut. Entre-temps, tandis que nous espérons que des fonds vont arriver, d'importants changements

Work has moved forward on developing a web-based point data collection system to supplement the range data layer in the database. We are also forging collaboration with the Institute of Zoology, Zoological Society of London, to conduct a spatial analysis of elephant distribution in relation to a number of anthropogenic, geographic and biological variables, again with a view to improving AED's range data, as well as to help identify and map areas particularly susceptible to human–elephant conflict.

Although response to the AED data collection questionnaire initiative, reported in the last issue of *Pachyderm*, has been rather subdued, the pile of survey reports has continued to grow, and AED manager Julian Blanc has been busy digitizing them. The official closing date for new data to be included in AESR 2006 was officially the last day of 2005, but don't let that put you off sending any information you may have to aed@iucn.org.

Updates on conservation and management strategies

Central Africa

The Central Africa Elephant Conservation Strategy (CAECS) planning workshop took place in Limbe, Cameroon, from 29 August to 2 September 2005. The workshop was a great success with representation from senior-level wildlife management authorities of all seven central African elephant range states, together with key non-governmental, intergovernmental and regional organizations, including the Organization for the Conservation of Wild Fauna in Africa, the CITES Secretariat, the CITES MIKE programme, TRAFFIC representing the Elephant Trade Information System (ETIS), the Bushmeat Working Group, and of course, AfESG.

The workshop consisted of plenary and work group sessions, resulting in a draft framework for the strategy. As expected, the need to reduce the illegal killing of elephants in central Africa was identified as one of the main objectives of the strategy. Some of the actions recommended to address this issue include shutting down unregulated domestic ivory markets through full compliance with the CITES Action Plan for controlling trade in African elephant ivory, and better reporting to ETIS, run by TRAFFIC, of seizures of elephant products. Other key objectives discussed include raising awareness at all levels about

ont eu lieu dans le développement de la BDEA, y compris un remaniement des aspects bibliographiques de la base de données, des systèmes pour traquer les changements, et la mise en place d'une stratégie fiable pour la sauvegarde des données.

Il y a eu des progrès dans le développement d'un système internet de récolte des données des points, pour compléter les données sur la répartition dans la base de données. Nous sommes aussi en train d'établir une collaboration avec l'Institut de Zoologie de la Société Zoologique de Londres, pour réaliser une analyse spatiale de la distribution des éléphants, en relation avec un certain nombre de variables anthropogéniques, géographiques et biologiques, ici aussi dans le but d'améliorer les données sur la distribution de la BDEA et d'aider à identifier et à cartographier les régions particulièrement susceptibles de connaître des conflits hommes–éléphants.

Bien que la réponse au questionnaire sur la récolte des données de la BDEA, rapportée dans le dernier numéro de *Pachyderm*, ait été relativement modeste, la quantité de rapports d'études continue à croître, et le gestionnaire de la BDEA, Julian Blanc, est occupé à les digitaliser. La date de clôture officielle pour intégrer de nouvelles données dans le RSEA 2006 était officiellement le dernier jour de 2005, mais que cela ne vous empêche pas d'envoyer toute information que vous pourriez avoir à aed@iucn.org.

Mises à jour des stratégies de conservation et de gestion

Afrique centrale

L'atelier de planification de la Stratégie de Conservation des Eléphants de l'Afrique Centrale (CAECS) a eu lieu à Limbe, au Cameroun, du 29 août au 2 septembre 2005. Ce fut un grand succès, avec la représentation de cadres de haut niveau des autorités de gestion de la faune des sept pays de l'aire de répartition des éléphants en Afrique centrale, de même que des organisations non gouvernementales, intergouvernementales et régionales clés, y compris l'*Organization for the Conservation of Wild Fauna in Africa*, le Secrétariat CITES, le programme MIKE de la CITES, TRAFFIC représentant le Système d'Information sur le Commerce des éléphants (ETIS), le Groupe de Travail sur la viande de brousse (bushmeat) et bien entendu, le GSEAf.

L'atelier consistait en séances plénières et en

the importance of conserving elephants in central Africa, improving the understanding of the status of elephants in the subregion, and maintaining and improving the connectivity between individual elephant populations.

When discussing the way forward, range states expressed a strong desire to see the CAECS integrated into the Convergence Plan of the Yaoundé Heads-of-State Process and requested that AfESG bring this initiative to the attention of ministers at the next extraordinary meeting of COMIFAC (Commission des Forêts d'Afrique Centrale), to facilitate the formal adoption of the strategy at the next official COMIFAC meeting, in June 2006.

It was also unanimously agreed that AfESG would be the lead agency in coordinating the implementation of the strategy. The best way to ensure this would, again, be to base a dedicated AfESG Programme Officer in the subregion. However, as AfESG is currently unable to play this critical role because it lacks the funds, it was made clear to the participants that the necessary funding would have to be raised before AfESG could resume this important coordinating role.

Finally, to achieve CAECS objectives, the task of developing and revising national elephant conservation strategies was highlighted as a priority action. The AfESG Secretariat signaled its readiness to provide assistance to such processes—again, within the human and financial resources available to it.

The workshop was skilfully facilitated by Bihini Won wa Musiti of the IUCN Regional Office for Central Africa (and former AfESG deputy chair), ably assisted by Sébastien Luhunu, the CITES MIKE Subregional Support Officer, who was also in charge of meeting logistics. Lamine Sebogo, the AfESG Programme Officer for West Africa, provided valuable input derived from many years of experience, during which he assisted West African range states implement their subregional strategy and develop many of their subsequent elephant strategies and management plans. The final strategy document was ready for dissemination at the end of November, after final touches were put on it by Dr Conrad Aveling, former director of ECOFAC (Conservation et utilisation rationnelle des Ecosystèmes Forestiers d'Afrique Centrale), whom AfESG contracted to carry out this important task.

groupes de travail qui ont produit un projet de cadre pour la stratégie. Comme prévu, la nécessité de réduire les massacres illégaux d'éléphants en Afrique centrale a été identifiée comme un des objectifs principaux de la stratégie. Parmi les actions recommandées pour affronter ce problème, il y a la fermeture des marchés intérieurs non réglementés par la stricte application du Plan d'action de la CITES pour le contrôle du commerce d'ivoire des éléphants africains, de meilleurs comptes-rendus vers ETIS, géré par TRAFFIC, des saisies de produits issus d'éléphants. Parmi les autres objectifs clés discutés, on note la sensibilisation à tous niveaux sur l'importance de la conservation des éléphants en Afrique centrale, l'amélioration de la perception du statut des éléphants dans la sous-région, le maintien et l'amélioration de la connectivité entre les diverses populations.

En discutant de la façon de procéder, les Etats de l'aire de répartition ont exprimé un désir très net de voir la CAECS intégrée dans le Plan de Convergence du Sommet des Chefs d'Etat de Yaoundé et ont demandé que le GSEAf soumette cette initiative à l'attention des ministres lors de la prochaine réunion extraordinaire de la COMIFAC (Commission des Forêts d'Afrique Centrale) qui devrait faciliter l'adoption formelle de la stratégie lors de la prochaine réunion officielle de la COMIFAC, en juin 2006.

Il fut aussi accepté de façon unanime que le GSEAf soit l'agence dirigeante dans la coordination de la mise en place de la stratégie. La meilleure façon de s'en assurer serait, de nouveau, de baser un chef de programme consciencieux du GSEAf dans la sous-région. Mais comme le GSEAf n'a actuellement pas les moyens de jouer ce rôle critique parce qu'il manque de fonds, on a bien fait comprendre aux participants qu'il faudrait rassembler le financement nécessaire avant que le GSEAf puisse reprendre ce rôle important.

Enfin, pour atteindre les objectifs de la CAECS, le développement et la révision de stratégies nationales de conservation des éléphants ont été mis en évidence comme activités prioritaires. Le Secrétaire du GSEAf a dit qu'il était prêt à fournir son aide pour ces processus—dans le cadre des moyens humains et financiers qui seraient disponibles.

L'atelier a été facilité de façon très compétente par Bihini Won wa Musiti, du Bureau régional de l'IUCN pour l'Afrique centrale (et ancien vice-président du GSEAf), parfaitement assisté de Sébastien Luhunu, le Responsable du Support sous-

Southern Africa

In late May 2005 AfESG participated in a strategic planning meeting at Victoria Falls in Zimbabwe to discuss the development of a subregional elephant conservation and management strategy for southern Africa. This meeting was convened under the auspices of the African Wildlife Consultative Forum, a gathering of directors of wildlife management authorities from the subregion, and was attended by representatives of seven of the nine elephant range states. The primary purpose of the workshop was for the range states to agree on the form and function of a framework for a subregional elephant conservation and management strategy. It was organized by the IUCN Regional Office for Southern Africa with support from Africa Resources Trust, Safari Club International Foundation and WWF.

In light of concerns over the growing elephant populations of southern Africa and their effect on people, habitats and biodiversity, it was no surprise that how to manage local overpopulation of elephants dominated workshop discussions. Other issues discussed and debated in plenary and fleshed out in subsequent working group sessions included how to assess elephant populations more accurately, develop collaborative approaches in management and monitoring, and conduct more effective public relations and communications throughout the subregion. The AfESG Secretariat team, comprising Leo Niskanen, Julian Blanc and me, was privileged to contribute to these discussions by providing an overview of the status and numbers of elephants in southern Africa, outlining the key issues to be considered to effectively mitigate human–elephant conflict, and providing guidance on developing the strategy.

The proceedings of the meeting and the first draft of a subregional conservation strategy document have now been circulated to the relevant range states.

West Africa

On 22 November at the Eighth Meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Migratory Species (CMS) in Nairobi, Kenya, 12 of the 13 West African elephant range states officially signed into effect an intergovernmental memorandum of understanding on conserving elephants in West Africa. The West African Elephant Conservation Strategy, first developed with assistance from AfESG in 1999 and revised in March 2005, forms the central operational component

régional de MIKE/CITES, qui était aussi chargé de la logistique de la réunion. Lamine Sebogo, le Responsable du programme du GSEAF en Afrique de l'Ouest, a fourni un input appréciable grâce à ses nombreuses années d'expérience, quand il aidait les Etats de l'aire de répartition en Afrique de l'Ouest à appliquer leur stratégie sous-régionale et à développer les nombreuses stratégies et les plans de gestion pour les éléphants qui en découlaient. Le document de stratégie final était prêt pour la diffusion fin novembre, et le Dr. Conrad Aveling, ancien directeur d'ECOFAC (Conservation et utilisation rationnelle des Ecosystèmes Forestiers d'Afrique Centrale), engagé par le GSEAF pour remplir cette tâche importante, y a mis la touche finale.

Afrique australe

Fin mai 2005, le GSEAF a participé à une réunion de planification stratégique aux Chutes Victoria, au Zimbabwe, pour discuter du développement d'une stratégie sous-régionale de conservation et de gestion des éléphants pour l'Afrique australe. Cette réunion s'est tenue sous les auspices du *African Wildlife Consultative Forum*, un groupe de directeurs des autorités de gestion de la faune de la sous-région, et elle a réuni des représentants de sept des neuf Etats de l'aire de répartition des éléphants. Le but premier de cette réunion était de se mettre d'accord sur la forme et la fonction d'un cadre pour une stratégie sous-régionale de conservation et de gestion des éléphants. Elle était organisée par le Bureau régional de l'IUCN en Afrique australe, avec le soutien du *Africa Resources Trust*, de la *Safari Club International Foundation* et du WWF.

Vu l'inquiétude suscitée par les populations d'éléphants croissantes en Afrique australe et par leurs effets sur les gens, les habitats et la biodiversité, il n'est pas étonnant que la façon de gérer la surpopulation locale d'éléphants ait dominé les débats. D'autres sujets de discussion et de débat en séances plénières, puis en groupes de travail, comprenaient les moyens d'évaluer plus précisément les populations d'éléphants, de développer des approches communes de gestion et de surveillance continue, et d'établir des relations publiques et des communications plus efficaces dans toute la sous-région. L'équipe du Secrétariat du GSEAF, composée de Leo Niskanen, de Julian Blanc et de moi-même, a eu le privilège de contribuer à ces discussions en donnant un aperçu du statut et du nombre d'éléphants en Afrique australe,

of this memorandum. At the meeting, the CMS Secretariat announced USD 50,000 funding over the next four years to the AfESG to support the implementation of the strategy. It is with deep gratification and a great sense of accomplishment that I welcome this high-level endorsement, which we hope will help maintain elephant conservation as a priority issue in the subregion.

Two other important transfrontier elephant conservation initiatives are also under way in West Africa. Lamine Sebogo, the AfESG Programme Officer for West Africa, is busy preparing for a consultative workshop to discuss with local stakeholders the establishment of the Kabore Tambi–Red Volta–Doung elephant corridor that links important elephant populations in Burkina Faso and Ghana. Scheduled to take place before the end of 2005, this workshop follows from recommendations made in the 2003 action plan for conserving important transfrontier elephant ranges in West Africa and aims to secure the necessary local support on the Burkina Faso side of the border for safeguarding the connectivity between the transfrontier populations. Similar local consultations are being planned across the border in the Red Volta region of Ghana.

Another AfESG-organized workshop is being planned for early 2006 to develop a transfrontier action plan for the Ziama–Northeast Forest Reserve area, which straddles the borders of Guinea Conakry and Liberia, and according to the latest survey data from MIKE, hosts a population of over 200 forest elephants. The timing of this second action plan is most appropriate as it comes hot on the heels of a US Fish and Wildlife Service approval of funds to develop a national elephant conservation strategy for Liberia. The Liberian wildlife management authorities have already approached AfESG for technical assistance to develop a strategic framework at a workshop planned for next January. A key priority for Liberia's national strategy is likely to be to assess its elephant population, virtually uncounted during years of civil strife. Transfrontier cooperation with neighbouring states, including Guinea, will be important in these efforts.

Eastern Africa

Kenya has now secured funding to develop the long-awaited national elephant conservation strategy. Leo Niskanen, AfESG's Senior Programme Officer, has been invited to join the Kenya Wildlife Service's in-house technical advisory committee that will be providing input to this process.

en mettant en évidence les questions clés à aborder pour atténuer efficacement les conflits hommes-éléphants et en donnant des conseils pour le développement d'une stratégie. Les débats de la réunion et le premier projet de stratégie sous-régionale de conservation ont été communiqués aux Etats concernés.

Afrique de l'Ouest

Le 22 novembre, lors de la Huitième Réunion de la Conférence des Parties à la Convention sur les Espèces Migratrices à Nairobi, au Kenya, les Etats ouest-africains de l'aire de répartition des éléphants ont, par leur signature officielle, rendu effectif le protocole d'accord intergouvernemental sur la conservation des éléphants en Afrique de l'Ouest. La Stratégie de Conservation des Eléphants de l'Afrique de l'Ouest, développée au départ avec l'aide du GSEAf en 1999 et révisée en mars 2005, constitue la composante opérationnelle centrale de ce protocole. C'est avec un grand plaisir et un sentiment profond de devoir accompli que je salue cette approbation de haut niveau qui, nous l'espérons, aidera à maintenir la conservation des éléphants parmi les priorités de la sous-région.

Deux autres initiatives importantes en matière de conservation transfrontalière des éléphants sont en cours en Afrique de l'Ouest. Lamine Sebogo, le Responsable du Programme du GSEAf en Afrique de l'Ouest, est occupé à préparer un atelier consultatif pour discuter avec les parties prenantes locales de la création du corridor Kabore Tambi–Nazinon (Volta Rouge)–Doung qui relie d'importantes populations d'éléphants au Burkina Faso et au Ghana. Prévu avant la fin de 2005, cet atelier fait suite aux recommandations du plan d'action de 2003 pour la conservation d'importantes aires de répartition des éléphants en Afrique de l'Ouest et il vise à s'assurer l'appui local nécessaire du côté burkinabé pour sauvegarder la connectivité entre les populations transfrontalières. Des consultations locales similaires sont prévues de l'autre côté, dans la région du Nazinon (ancienne Volta rouge), au Ghana.

Le GSEAf prévoit d'organiser un autre atelier au début de 2006 pour développer un plan d'action transfrontalier pour la région de Ziama–Réserve Forestière du *Northeast*, qui chevauche la frontière entre la Guinée Conakry et le Liberia et qui, d'après les dernières données recueillies par MIKE, abrite une

Human–elephant conflict

Vertical integration of human–elephant conflict management actions

As I reported in the last *Pachyderm*, AfESG is currently seeking funds to carry out pilot studies to develop and test coordinated approaches to mitigate human–elephant conflict (HEC) at multiple scales with a broad spectrum of stakeholders. Starting with several countries, we are aiming to implement activities that simultaneously tackle the numerous technical, institutional, socio-political and economic issues that contribute to HEC. We envisage that through the synergy of carefully designed, vertically integrated action by diverse actors at all levels, from the conflict site right up to the national decision-making level, it will be possible to reduce HEC and increase thresholds of tolerance by both elephants and people in the long term. We are now working on an application to the Global Environment Facility to develop a proposal for a five-year pilot study to test the effectiveness of such vertically integrated systems.

Sharing lessons learned

AfESG is increasingly being called upon to share lessons learned from its long-standing work on HEC. In May, Leo Niskanen and I provided input to efforts to develop a human–wildlife conflict management strategy for Namibia by attending a two-day workshop in Windhoek, where we presented lessons learned from HEC work across the continent. The output from the workshop was a detailed action plan for managing human–wildlife conflict at the national level. Namibia is the first, if not the only, African country to develop such a technically sound and thorough approach to tackling these issues.

In August Leo gave a presentation in Nairobi at the request of the East African Wild Life Society as part of its monthly lecture series on the challenges of managing HEC, drawing on the lessons learned from the work of AfESG’s Human–Elephant Conflict Working Group. This talk helped highlight a range of experiences throughout the continent and stimulated lively discussion on the need to broaden perspectives on conflict management beyond the quick-fix solutions, which merely act as temporary ‘band-aids’ when the deeper, underlying causes are not dealt with directly.

population de plus de 200 éléphants de forêt. Le timing de ce second plan d’action est tout à fait approprié dans la mesure où il fait suite à l’approbation par le *Fish and Wildlife Service* américain d’un budget pour développer une stratégie de conservation des éléphants au Liberia. Les autorités libériennes de gestion de la faune ont déjà contacté le GSEAf pour recevoir une aide technique pour le développement d’un cadre stratégique lors d’un atelier prévu pour janvier prochain. Un élément clé de la stratégie nationale libérienne sera probablement l’évaluation de la population d’éléphants, qui n’a pratiquement pas été dénombrée pendant toutes les années d’instabilité civile. La coopération transfrontalière avec les Etats voisins, y compris la Guinée, sera très importante.

Afrique de l’Est

Le Kenya a désormais sécurisé un financement pour le développement de sa stratégie nationale si attendue pour la conservation des éléphants. Leo Niskanen, le Responsable du Programme du GSEAf, a été invité à rejoindre le comité consultatif technique interne du *Kenya Wildlife Service* qui fournira son input dans ce processus.

Conflit hommes–éléphants

Intégration verticale des activités de gestion des conflits hommes–éléphants

Comme je l’écrivais dans le dernier *Pachyderm*, le GSEAf est occupé à chercher des fonds pour effectuer des études pilotes afin de développer et de tester des approches coordonnées pour atténuer les conflits hommes–éléphants (CHE) à de multiples niveaux, avec une large gamme de parties prenantes. En commençant avec plusieurs pays, nous voulons réaliser des actions qui affrontent simultanément les nombreux problèmes techniques, institutionnels, sociopolitiques et économiques qui contribuent aux CHE. Nous prévoyons que, grâce à la synergie d’activités soigneusement conçues et intégrées verticalement par divers acteurs à tous les niveaux, depuis les sites de conflit jusqu’au niveau décisionnel national, il sera possible de réduire les CHE et d’augmenter à long terme les seuils de tolérance des éléphants et des hommes. Nous travaillons pour le moment sur une demande à adresser au Fonds

HEC discussion group

To facilitate technical exchange on matters related to mitigating HEC, the AfESG Secretariat also recently established an email discussion group for those mitigating HEC throughout Africa to share lessons learned. It is hoped that this forum will also contribute to our efforts to identify new HEC research priorities and foster future collaborative efforts among those working to mitigate HEC.

Update on the CITES MIKE programme

At the 53rd CITES Standing Committee meeting in June, it was agreed that the CITES Secretariat would underwrite a minimum-cost budget for MIKE that would allow the MIKE Secretariat to continue its operations until the end of March 2006, by which time new European Commission (EC) funding should become available. This bridging arrangement should ensure that MIKE implementation can build up momentum quickly as soon as the new EC funds have been received. In the meantime, however, restricted operational budgets have put a ceiling on the ability of the MIKE Secretariat to carry out the full range of support activities.

While the lack of funds has hampered progress in the field, some progress has nevertheless been made on further improving the MIKE database. The new version 1.06 of the MIKE database will allow waypoints created in the GPS to be downloaded directly. This should ease the laborious task of entering latitude and longitude readings via the keyboard.

Local Overpopulation Task Force

In addition to funding from WWF-Switzerland and the Toronto Zoo that I reported in the last issue, WWF International has now agreed to provide the balance of funds required to finalize the *Guidelines for Managing Local Overpopulation of Elephants*. In recent weeks AfESG's Local Overpopulation Task Force has been working on the draft document, and we hope that now that funds have been secured, we can complete this important project sometime in 2006.

Mondial pour l'Environnement pour développer une proposition d'étude pilote sur une durée de cinq ans pour tester l'efficacité de tels systèmes verticaux intégrés.

Partager les leçons apprises

On demande de plus en plus au GSEAF de partager les leçons apprises au cours des longues années de travail sur les CHE. En mai, Leo Niskanen et moi avons aidé à développer une stratégie de gestion des conflits hommes-faune sauvage pour la Namibie en participant à un atelier de deux jours à Windhoek, où nous avons présenté les leçons tirées du travail sur les CHE dans tout le continent. Le résultat de cet atelier fut un plan d'action détaillé pour la gestion des conflits hommes-faune sauvage au niveau national. La Namibie est le premier, mais pas le seul, pays africain à développer une telle approche techniquement raisonnée et directe pour affronter ces problèmes.

En août, Leo a fait une présentation à Nairobi à la demande de la *East African Wild Life Society* dans le cadre de ses exposés mensuels sur les challenges que représente la gestion des CHE, en s'inspirant des leçons apprises lors des activités du Groupe de Travail du GSEAF sur les Conflits Hommes-Eléphants. Ceci a permis de mettre en lumière une série d'expériences dans tout le continent et a suscité une discussion animée sur la nécessité d'élargir les perspectives de la gestion des conflits au-delà des solutions instantanées qui ne servent que d'« emplâtres » temporaires si les causes plus profondes ne sont pas traitées directement.

Groupe de discussion sur les CHE

Pour faciliter les échanges techniques sur les matières liées à la mitigation des CHE, le Secrétariat du GSEAF a créé récemment un groupe de discussion par email pour que tous ceux qui sont concernés par la mitigation des CHE partagent les leçons apprises. On espère que ce forum pourra nous aider à identifier les nouvelles priorités en matière de recherche sur les CHE et à rassembler les efforts de collaboration de tous ceux qui y travaillent.

AfESG website

The AfESG website, www.iucn.org/afesg, now contains a newly digitized version of Dr Michael Norton-Griffiths's *Counting Animals*—the classic how-to-do-it guide for wildlife surveys in Africa. Other recent additions include the national elephant conservation strategies for Burkina Faso and Côte d'Ivoire.

Prospects for the future

AfESG's fundraising efforts over the past six months have finally started to pay off. We have recently secured a 70,000 euro grant from the French Ministry of Agriculture and Environment to support our West Africa Programme Office over the next three years. In addition, our long-time supporters, the US Fish and Wildlife Service and the UK Department for Environment, Food and Rural Affairs, have once again delighted us by providing some badly needed funds to replenish our core operational budget. However, despite these positive developments, there is currently no long-term support. Major funding gaps remain, and these need to be plugged to ensure that our core operations continue.

One additional challenge is finding funds to continue producing *Pachyderm*. It is only because of a last-minute private donation from the Messerli Foundation and an anonymous benefactor that we have been able to complete the present issue. Such a funding situation is clearly unsustainable, and as *Pachyderm*'s production and mailing costs continue to rise and donor fatigue firmly sets in, pressure is also mounting on the AfESG Secretariat, which is still trying, on behalf of all three Specialist Groups, to find the resources to keep the journal going in its present format.

This means that we must consider all options for the long term including shifting to a purely electronic format for this journal. But even this is an option only if we can source the funds to continue paying a professional editor. It is therefore very possible that this is the last time, for the foreseeable future, that I will be able to communicate to you through the medium of a *Pachyderm* Chair report, at least in printed format.

Wish us luck and please send on any new and innovative fund-raising ideas you may have.

Mise à jour du Programme MIKE/ CITES

Lors du 53ème Comité permanent de la CITES en juin, il fut accepté que le Secrétariat de la CITES alloue un budget minimum à MIKE pour que son Secrétariat poursuive ses activités jusque fin mars 2006, date à laquelle un nouveau financement de la Commission Européenne (CE) sera disponible. Cet arrangement devrait permettre à la mise en route de MIKE de prendre un élan rapide dès que les fonds européens seront reçus. Entre-temps, le budget limité impose un plafond à la capacité qu'a le Secrétariat de MIKE de mener toutes ses activités de soutien.

Si le manque de fonds a ralenti les progrès sur le terrain, l'amélioration de la base de données de MIKE a néanmoins connu des progrès certains. La nouvelle version 1.6 de la base de données de MIKE permettra de décharger directement les *waypoints* notés dans le GPS. Ceci devrait faciliter la tâche laborieuse qui consistait à entrer latitude et longitude au clavier.

Force spéciale chargée des surpopulations locales

En plus des financements du WWF-Suisse et du Zoo de Toronto dont je parlais dans le dernier numéro, le WWF-International a accepté de compléter les fonds nécessaires pour terminer les *Lignes directrices pour la gestion de la surpopulation locale des éléphants*. La Force spéciale du GSEAF a travaillé ces dernières semaines sur le projet de document, et nous espérons que, maintenant que nous disposons des fonds nécessaires, nous pourrons mener à bien ce projet en 2006.

Site internet du GSEAF

Notre site internet <http://iucn.org/afesg> comprend maintenant une version digitalisée de *Counting Animals* du Dr. Michael Norton-Griffith, le guide pratique classique pour l'étude de la faune en Afrique. Parmi les autres additions récentes se trouvent les stratégies nationales de conservation des éléphants du Burkina Faso et de Côte d'Ivoire.

Perspectives de l'avenir

Les efforts de récolte de fonds des six derniers mois commencent enfin à porter des fruits. Nous avons reçu

l'assurance d'un financement de 70.000 euros du Ministère français de l'Agriculture et de l'Environnement pour le soutien de notre bureau en Afrique de l'Ouest pendant les trois prochaines années. De plus, nos plus anciens supporters, le *Fish and Wildlife Service* américain et le Département britannique de l'Environnement (*Food and Rural Affairs*), nous ont à nouveau fait le plaisir de nous fournir les fonds si nécessaires pour les frais de fonctionnement de base. Mais malgré ces éléments positifs, il n'y a actuellement aucun soutien à long terme. Il reste de sérieux manques et il faudra les combler pour garantir la poursuite de nos activités courantes.

Un des challenges sera aussi de pouvoir poursuivre le financement de la parution de *Pachyderm*. Ce n'est que grâce à une donation de dernière minute d'un bienfaiteur anonyme que nous avons pu assurer la parution de ce numéro. Une telle situation est insoutenable et comme la production et la distribution de *Pachyderm* coûtent de plus en plus cher et que la lassitude des donateurs est de plus en plus marquée, la pression augmente sur le Secrétariat du GSEAf qui essaie encore, au nom des trois Groupes de Spécialistes, de trouver les ressources qui permettront de maintenir la revue au format actuel.

Cela signifie que nous devons envisager toutes les options possibles, y compris le passage à un format uniquement électronique. Mais même ceci n'est une option que si nous pouvons continuer à payer un éditeur professionnel. Il est donc possible que ceci soit la dernière fois, dans un avenir proche, que je peux communiquer avec vous au moyen de ce *Rapport de la Présidente* dans *Pachyderm*, au moins sous cette forme.

Souhaitons-nous Bonne Chance et, s'il vous plaît, envoyez toutes les idées neuves que vous pourriez avoir pour récolter des fonds.