

# CHAIR REPORTS

## RAPPORTS DES PRESIDENTS

---

### African Elephant Specialist Group report

### Rapport du Groupe Spécialiste des Eléphants d'Afrique

Holly T. Dublin, Chair/Président

IUCN/SSC African Elephant Specialist Group, PO Box 68200, Nairobi 00200, Kenya  
email: holly.dublin@iucn.org

I am pleased to start this report with some good news, for a change, on the funding front. In addition to the very generous support from the UK Department for Environment, Food and Rural Affairs, which I reported on in the last issue of *Pachyderm*, the United States Fish and Wildlife Service has recently agreed to provide support to several of our core activities from their 2006–2007 funding appropriation. Combined, funds from these two sources will cover the operating costs of our Nairobi Secretariat for another year. I would like to extend my deepest gratitude to both donors for this wonderful support!

I would also like to take this opportunity to welcome Dr Silvester Nyakaana from Uganda to the African Elephant Specialist Group. Dr Nyakaana has done extensive work on elephant genetics throughout the continent. His expertise will be welcomed, especially in light of the many ongoing studies into the taxonomic status of Africa's elephants and associated conservation implications.

But on a sad note and further to the situation report I provided you some time ago, Julian Blanc, manager of the African Elephant Database for the past five years, will be leaving us to join the CITES MIKE programme as their new data analyst, from 1 March 2007. I do not think I need to tell any of you that Julian has been a wonderful friend and colleague, not only to the staff and members of the AfESG but to countless numbers of partners and collaborators as well. Our upcoming African Elephant Status Report will be Julian's second but his contributions go so much further than this. We will all miss his genuine

J'ai le plaisir de pouvoir commencer ce rapport par quelques bonnes nouvelles, pour changer, sur le front du financement. En plus du soutien très généreux que nous a accordé le Département britannique pour l'Environnement, l'Alimentation et les Affaires rurales, dont j'ai parlé dans le dernier *Pachyderm*, le *Fish and Wildlife Service* américain a accepté dernièrement de supporter plusieurs de nos activités de base dans le cadre de l'attribution de ses fonds 2006–2007. Mis ensemble, les fonds provenant de ces deux sources pourront couvrir les frais de fonctionnement de notre Secrétariat de Nairobi pour un an. Je voudrais exprimer toute ma gratitude à ces deux donateurs pour ce merveilleux soutien.

Je voudrais aussi profiter de cette occasion pour souhaiter la bienvenue au Dr Silvester Nyakaana, d'Ouganda, au sein du Groupe Spécialiste des Eléphants d'Afrique. Il a énormément travaillé sur la génétique des éléphants dans tout le continent. Son expertise sera la bienvenue, spécialement à la lumière des nombreuses études en cours sur le statut taxonomique des éléphants africains et des implications qu'elles ont pour la conservation.

Dans un registre plus triste, pour compléter le rapport que je vous faisais il y a quelque temps, Julian Blanc, qui est le gestionnaire de la Base de Données de l'Eléphant Africain depuis cinq ans, va nous quitter pour rejoindre le programme MIKE de la CITES dont il sera le nouvel analyste des données à partir du 1<sup>er</sup> mars 2007. Je ne crois pas qu'il est nécessaire de vous dire combien Julian a été un ami et un collègue merveilleux, non seulement pour les membres du

collaborative spirit, his creative and probing mind, and his gentle ways. On top of this, his unique technical competence and his unstinting commitment to task will be difficult, if not impossible, to replace. On behalf of IUCN, the SSC, the African Elephant Specialist Group and all our members, I want to thank Julian for being one of our 'dream team' for the past five and a half years and to wish him good luck in his new position. We shall look forward to continuing our work together in new and different ways.

## The African Elephant Database

The AfESG's Data Review Working Group met in Nairobi in July to review the draft *African Elephant Status Report 2007* (AESR 2007), and to discuss the future of the African Elephant Database. At the time of writing this report, the AESR 2007 was in its final draft stage and will be made available on the website <http://iucn.org/afesg/aed> early in the New Year.

In a bid to improve the quality of range data in the AED, data from the Landsat 2002 human ambient population density dataset have been used to correct possible anomalies in the AED's range coverage. Areas where possible elephant range overlapped with estimated human population densities of 15 or more persons per square kilometre have been recategorized as 'doubtful' range.

Discussions have been initiated with the Chairs of other IUCN SSC Specialist Groups towards developing a multispecies population-monitoring database, modelled along the lines of the AED. It is hoped that increasing the number of species covered by the AED and turning the enterprise into a wider collaboration within the Species Survival Commission will enhance its effectiveness and future sustainability. The Antelope Specialist Group and, in particular, the International Giraffe Working Group have expressed interest. The Equid Specialist Group also is interested in developing a Grevy's Zebra database.

## Managing ecological impacts of elephants

### *Update from the Local Overpopulation Task Force*

At the end of June 2006 AfESG's Local Overpopulation Task Force (LOTF) finalized the first draft of its technical review of main options for managing the

GSEAF mais aussi pour d'innombrables partenaires et collaborateurs. Le nouveau rapport sur le statut de l'éléphant africain sera le second de Julian, mais sa contribution va bien plus loin que cela. Son sens inné de la collaboration, son esprit créatif et pénétrant et sa si aimable façon d'être vont beaucoup nous manquer. Ajoutez-y ses compétences techniques uniques et son engagement sans réserve dans le travail qui seront difficiles, voire impossibles à remplacer. Au nom de l'IUCN, de la CSE, du Groupe Spécialiste des Eléphants d'Afrique et de tous nos membres, je veux remercier Julian qui fut un des nos « *dream team* » des cinq dernières années et demi et lui souhaiter bonne chance à son nouveau poste. Nous espérons pouvoir continuer à travailler ensemble dans d'autres nouvelles circonstances.

## La Base de Données de l'Eléphant Africain

Le Groupe de travail du GSEAF chargé de la révision des données s'est réuni à Nairobi en juillet pour réviser le projet du *African Elephant Status Report 2006* (AESR 2006) et pour discuter de l'avenir de la Base de Données de l'Eléphant Africain. Au moment d'écrire ce rapport, l'AESR en est à son projet final et il sera disponible sur le site <http://iucn.org/afesg/aed> au début de l'année prochaine.

Afin d'améliorer la qualité des données sur la répartition dans la BDEA, on a utilisé des données en provenance du set de données Landsat 2002 sur la densité de population humaine ambiante, pour corriger d'éventuelles anomalies dans la couverture de la répartition dans la BDEA. Les zones où l'aire de répartition des éléphants recouvrait des zones où la densité de population humaine dépassait 15 personnes/km<sup>2</sup> ont été reclassées comme «douteuses».

On a lancé des discussions avec les présidents des autres Groupes de spécialistes des CSE de l'IUCN en vue de développer une base de données de monitoring portant sur de nombreuses espèces, configurée selon les directives de la BDEA. On espère qu'en augmentant le nombre d'espèces couvertes par la BDEA et en transformant cette entreprise en une collaboration plus vaste au sein de la Commission de Sauvegarde des Espèces, nous allons augmenter son efficacité et sa durabilité. Le Groupe Spécialiste des Antilopes et, en particulier, le Groupe de travail sur les girafes ont marqué leur intérêt. Le Groupe Spécialiste des Equidés s'intéresse aussi au déve-

ecological impact of elephants. This document was sent to a number of external reviewers and also placed on the AfESG's website for public review. The document elicited much interest (it was downloaded over 2000 times between July and September) and much constructive criticism. Our thanks to all those who sent us their comments.

LOTf met on 21–22 September 2006, in Cape Town to discuss the feedback received. It was decided that fairly substantial restructuring of the document was necessary and new writing assignments were issued accordingly. If everything goes according to plan, the final document will be ready for dissemination by mid-2007.

### ***Scientific Roundtable on Elephants and their impact in South Africa***

In late August 2006, I was privileged to join a dozen leading elephant scientists, who included fellow AfESG member Iain Douglas-Hamilton, for the second gathering of the South African Elephant Scientific Roundtable. This group was convened by South Africa's Minister of Environmental Affairs and Tourism, Marthinus van Schalkwyk, to help provide guidance on South Africa's policy on managing elephant populations. During an earlier session of the roundtable in January, the scientists had concluded that there was 'no compelling evidence to suggest the need for immediate, large-scale reduction of elephant numbers in Kruger National Park, although density, distribution and population structure might need to be managed in some protected areas, including Kruger National Park, to meet biodiversity and other objectives' (SRT 2006).

The second roundtable discussion resulted in a 'Statement of Scientific Consensus' proposing the establishment of a 20-year programme on research and adaptive management to help obtain a better understanding of the short-, medium- and long-term consequence of different management interventions. A comprehensive research proposal is now under development by the South African National Biodiversity Institute, which will outline the research platform for six core areas: 1) scientific assessment of all current data; 2) experiments, such as to establish the likely trajectory of elephant numbers, the relationship between elephant density and a range of ecological consequences in various ecosystems, and the consequences of various management options; 3)

loppement d'une base de données sur le zèbre de Grévy.

### **Gérer les impacts écologiques des éléphants**

#### ***Mise à jour par la force spéciale chargée de la surpopulation locale***

Fin juin 2006, la Force spéciale pour la surpopulation locale (*Local Overpopulation Task Force LOTf*) a finalisé le premier projet de sa revue technique des principales options pour gérer les impacts écologiques des éléphants. Ce document fut envoyé à un certain nombre de réviseurs externes et placé sur le site du GSEAf pour une révision publique. Il a suscité beaucoup d'intérêt (il a été téléchargé plus de 2.000 fois entre juillet et septembre) et des critiques très constructives. Nous remercions tous ceux qui nous ont envoyé leurs commentaires.

La LOTf s'est réunie les 21 et 22 septembre 2006 au Cap pour discuter les feed-back reçus. On en a conclu qu'il était nécessaire de procéder à une restructuration assez substantielle du document, et les nouvelles rédactions furent confiées à qui de droit. Si tout se passe comme prévu, le document final devrait être prêt vers le milieu de 2007.

### ***Table ronde scientifique sur les éléphants et leur impact en Afrique du Sud***

Fin août 2006, j'ai eu la chance d'accompagner une douzaine d'éminents scientifiques spécialistes des éléphants, y compris le membre du GSEAf Iain Douglas-Hamilton, lors de la seconde réunion de la Table ronde sud-africaine sur les éléphants. Ce groupe était convié par le ministre sud-africain des Affaires environnementales et du Tourisme, Marthinus van Schalkwyk, pour aider à donner des conseils pour la politique sud-africaine en matière de gestion des populations d'éléphants. Lors d'une précédente session de la table ronde en janvier, les scientifiques avaient conclu qu'«il n'y avait pas de preuve absolue qui suggère la nécessité de réduire immédiatement et de façon importante le nombre des éléphants dans le Parc National Kruger, même s'il pouvait s'avérer nécessaire de gérer la densité, la distribution et la structure de la population dans certaines aires protégées, dont le Parc National Kruger, afin d'atteindre

predictive modelling; 4) social, political and economic research to explore stakeholder perceptions and attitudes, costs and benefits; 5) capacity building; and 6) adaptive management or orchestration of a close interface between the practical day-to-day management of elephants in parks and the scientific research programmes (SRT 2006).

## Human–elephant conflict

### *Vertically integrated models for human–elephant conflict management*

Investigations are continuing into the development of vertically integrated systems for managing human–elephant conflict (HEC) in two pilot countries, Burkina Faso and Tanzania. The final recommendations of this study will become available at the end of this year, but preliminary findings indicate that such national HEC management systems are considered both necessary and desirable by the main stakeholders in these two countries. This study will hopefully contribute to a subsequent five-year pilot project to design and test national HEC management systems in Burkina Faso and Tanzania, subject to approval of funding from UNDP's Global Environment Facility.

### *AfESG-certified training course for human–elephant conflict mitigation*

A comprehensive HEC training course is being developed by AfESG in collaboration with the Elephant Pepper Development Trust and funded by WWF International. This course, which will carry AfESG certification, will consist of five primary training modules: 1) what is HEC and whose responsibility is it? 2) an overview of elephant ecology and behaviour in HEC situations; 3) overview of current mitigation measures; 4) recording, reporting and analysing problem incidents, and 5) developing community-based HEC mitigation projects. Participants are expected to attain the core skills and competencies required to develop and implement effective community-based mitigation strategies. These should in turn, put the participants in a good position to train others in the theory and application of various mitigation measures. In February 2007, a group of AfESG-selected practitioners from both anglophone and francophone range states will be attending a training workshop at the Elephant Pepper Training Facil-

ity les objectifs en matière, notamment, de biodiversité» (SRT 2006).

La seconde discussion de la table ronde a abouti à une Déclaration de Consensus Scientifique proposant l'établissement d'un programme de recherche et de gestion adaptative sur 20 ans, pour tenter d'arriver à une meilleure compréhension des conséquences à court, moyen et long terme des différentes interventions de gestion. Une proposition de recherche globale est en cours de préparation au *South African National Biodiversity Institute* qui délimitera la plateforme de recherche dans six domaines centraux: 1) l'évaluation scientifique de toutes les données actuelles, 2) les expérimentations, comme tenter d'établir l'évolution probable du nombre d'éléphants, la relation entre la densité des éléphants et toute une gamme de conséquences écologiques dans divers écosystèmes et les conséquences de diverses options de gestion, 3) la modélisation prédictive, 4) des recherches sociales, politiques et économiques pour étudier la perception et l'attitude des personnes intéressées, les coûts et les bénéfices, 5) le renforcement des capacités et 6) la gestion adaptative ou l'orchestration d'une interface étroite entre la gestion pratique au jour le jour des éléphants dans les parcs et les programmes de recherche scientifique (SRT 2006).

## Conflits hommes-éléphants

### *Modèles verticalement intégrés pour la gestion des conflits hommes-éléphants (CHE)*

Les investigations se poursuivent pour le développement de ces modèles dans deux pays pilotes, le Burkina Faso et la Tanzanie. Les recommandations finales de cette étude seront disponibles à la fin de cette année, mais les résultats préliminaires indiquent que de tels systèmes de gestion des CHE sont considérés comme étant aussi nécessaires que souhaitables par les principales parties concernées des deux pays. Cette étude contribuera, nous l'espérons, à un projet de cinq ans pour préparer et tester des systèmes nationaux de gestion des CHE au Burkina Faso et en Tanzanie, soumis à l'approbation pour financement du GEF/PNUD.

### *Formation certifiée par le GSEAf en mitigation des conflits hommes-éléphants*

Le GSEAf est occupé à développer une formation complète en CHE en collaboration avec le *Elephant*

ity in Livingstone, Zambia, where these new modules will be used for the first time.

### **Recent technical workshops on HEC**

'Mitigating Human–Elephant Conflict in Africa: A Lesson-Learning and Network Developing Meeting' took place at the Kenya Cooperative College in Nairobi from 26 to 27 September 2006. This meeting was widely attended by HEC practitioners from eastern and southern Africa and South-East Asia. The AfESG was represented by Dr Richard Hoare, the Chair of the AfESG's Human–Elephant Conflict Working Group and Leo Niskanen, AfESG's Senior Programme Officer. Other AfESG members attending the meeting included Dr Noah Sitati, Mr Patrick Omondi and Mr Moses Litoroh. The meeting provided a useful forum for HEC practitioners from different range states across Africa and Asia to share lessons learned from latest research and mitigation trials. For a more detailed account of the discussions and outcomes, see the special report on page 95 of this issue.

Damage caused by a few small herds numbering no more than eight elephants is becoming a major problem in villages around the Sikasso region of western Mali. It appears that these elephants have recently returned from neighbouring Burkina Faso and Côte d'Ivoire after many years absence and are finding much of their historical range settled by farmers. Damage to crops, killing of livestock and competition over water is increasing. In August, a local NGO, Association Malienne pour la Conservation de la Faune et de l'Environnement (AMCFE), with funding from the Netherlands Committee of IUCN convened a meeting of local communities, government officials and technical experts to find ways to deal with the situation. The main output of this workshop was a recommendation to develop a HEC mitigation plan involving land-use planning measures and suitable farmer-based deterrence methods. AfESG, represented at this workshop by Lamine Sebogo, hopes to be able to assist these efforts by making available its full range of HEC tools and expertise.

## **Illegal killing and ivory trade**

### **Update on the CITES MIKE programme**

At the end of September 2006, the MIKE Central Coordination Unit was moved from its offices next to

*Pepper Development Trust* et financé par le WWF-International. Ce cours, qui aura la certification du GSEAf se composera de cinq modules de base: 1) que sont les CHE et qui en a la responsabilité? 2) aperçu de l'écologie et du comportement de l'éléphant dans des situations de CHE, 3) aperçu des mesures de mitigation actuelles, 4) relevés, rapports et analyses des incidents problématiques et 5) développement de projets communautaires de mitigation des CHE. Les participants devraient acquérir les capacités de base et les compétences requises pour développer et appliquer des stratégies efficaces de mitigation communautaire qui devraient, ensuite, les rendre capables de former d'autres personnes à la théorie et à l'application des diverses mesures de mitigation. En février 2007, un groupe de praticiens choisis par le GSEAf et venant de pays anglophones et francophones de l'aire de répartition assistera à un atelier de formation au centre de formation d'*Elephant Pepper* à Livingstone, en Zambie, où ces nouveaux modules seront utilisés pour la première fois.

### **Ateliers techniques récents sur les CHE**

«Résoudre des conflits hommes–éléphants en Afrique: une réunion sur les leçons à tirer et le développement d'un réseau» a eu lieu au *Kenya Cooperative College* de Nairobi les 26 et 27 septembre 2006. Cette réunion a vu la participation de nombreux praticiens des CHE d'Afrique de l'Est et du Sud et d'Asie du Sud-Est. Le GSEAf y était représenté par le Dr Richard Hoare, le président du Groupe de travail du GSEAf sur les Conflits hommes–éléphants, et par Léo Niskanen, responsable de programme senior du GSEAf. Parmi les autres membres qui ont assisté à cette réunion, on compte le Dr Noah Sitati, M. Patrick Omondi et M. Moses Litoroh. La réunion constituait un forum pour les praticiens des CHE venus de différents états de l'aire de répartition d'Afrique et d'Asie pour qu'ils puissent partager les leçons tirées des dernières recherches et des procès de mitigation. Pour plus de détails sur les discussions et les résultats, voyez le rapport spécial à la page 95 de ce numéro.

Les dégâts causés par quelques petits troupeaux qui ne comptent pas plus de huit éléphants commencent à devenir un problème majeur dans les villages qui entourent la région de Sikasso, dans l'ouest du Mali. Il semble que ces éléphants soient revenus récemment du Burkina Faso et de la Côte d'Ivoire voisins après de longues années d'absence et qu'ils aient retrouvé leurs

the AfESG Secretariat to UNEP's Division of Environmental Conventions at UNEP Headquarters in Gigiri, Nairobi. Edison Nuwamanya, the MIKE Sub-regional Site Support Officer (SSO) for eastern Africa, is temporarily housed at the AfESG Secretariat in Nairobi, while his counterparts in Central and West Africa remain at the respective IUCN regional offices, pending final outcome of negotiations between CITES and IUCN.

The long-awaited report on the baseline levels of illegal killing across MIKE sites in Africa and Asia was presented at the 54th meeting of the CITES Standing Committee (SC 54) in Geneva during the week of 2 October. The provision of this baseline information was one of the preconditions for the one-off sale of 60 tonnes of ivory from government stocks in Botswana, Namibia and South Africa, as agreed at the 12th Conference of the Parties (CoP 12) to CITES. However, the Standing Committee found the baseline information incomplete because of missing data from six Southeast Asian MIKE sites, and referred the matter to the 55th session of the Standing Committee, which will take place immediately before CoP 14 in June 2007 in the Netherlands. The sales of stockpiles of the three southern African countries could therefore not be authorized, although Japan, having now complied with the relevant CITES requirements, was approved as a designated trading partner for the eventual sales. China was deemed not to meet the criteria at this point.

### ***Control of domestic trade in African elephant ivory***

The Elephant Action Plan (Decision 13.26), adopted at CoP 13 of CITES to help close down the large domestic ivory markets in Africa that are contributing to the killing of thousands of African elephants each year, was also discussed at SC 54. This action plan gives the CITES Secretariat the power to recommend suspension of trade in all CITES-listed species with any country that fails to introduce the measures required to curb domestic ivory trade. Citing resource limitations and communication problems, the CITES Secretariat admitted that it has taken longer than anticipated to implement the action plan. Although all Parties should have reported to the Secretariat by 31 March 2005 on their implementing progress, at the time of the Standing Committee meeting 18 countries had still not submitted their reports. Despite these

territoires historiques occupés par des fermiers. Les dommages aux récoltes, le massacre du bétail et la compétition pour l'eau augmentent. En août, une ONG locale, l'Association malienne pour la Conservation de la Faune et de l'Environnement (AMCFE), avec le financement du Comité néerlandais de l'UICN, a organisé une réunion des communautés locales, d'officiels du gouvernement et d'experts techniques afin de trouver des moyens pour gérer la situation. Le principal résultat de cette réunion fut une recommandation pour développer un plan de mitigation CHE qui implique des mesures de planning pour l'utilisation des terres et des méthodes de dissuasion adéquates au niveau des fermiers. Le GSEAf, représenté alors par Lamine Sebogo, espère qu'il pourra contribuer à ces efforts en proposant toute la gamme des outils et des expertises dont il dispose en matière de CHE.

### **Massacres illégaux et commerce d'ivoire**

#### ***Mise à jour du programme MIKE/CITES***

Fin septembre, l'Unité centrale de coordination de MIKE a quitté ses bureaux situés près du Secrétariat du GSEAf pour s'installer à la Division du PNUE des Conventions environnementales, au Quartier général du PNUE à Gigiri, Nairobi. Edison Nuwamanya, le Responsable sous-régional du support sur site de MIKE (SSO) pour l'Afrique de l'Est, est logé temporairement au Secrétariat du GSEAf à Nairobi, alors que ses homologues d'Afrique centrale et de l'Ouest restent dans leur bureau régional respectif de l'UICN, en attendant le résultat des négociations entre la CITES et l'UICN.

Le rapport très attendu sur les niveaux de référence des massacres illégaux dans les sites MIKE d'Afrique et d'Asie a été présenté lors de la 54<sup>ème</sup> réunion du Comité permanent de la CITES (SC 54) à Genève pendant la semaine du 2 octobre. La fourniture de cette information sur la situation de départ était une des conditions pour la vente unique de 60 tonnes d'ivoire provenant des stocks des gouvernements du Botswana, de Namibie et d'Afrique du Sud, comme agréé lors de la 12<sup>ème</sup> Conférence des Parties (CoP 12) à la CITES. Cependant, le Comité permanent a trouvé que les informations de départ étaient incomplètes parce qu'y manquaient les données sur six sites MIKE d'Asie du Sud-Est, et il a reporté la question à la 55<sup>ème</sup> session du Comité permanent qui aura lieu juste avant la CoP 14, en juin 2007, aux Pays-Bas. La vente des stocks des

problems, and in spite of the power to recommend cessation of all commercial trade with non-compliant Parties, the CITES Secretariat has so far chosen not to invoke these powers.

Concerns were also raised at SC 54 over the role that China continues to play in illegal trade in ivory, allegedly facilitated by the increasing number of Chinese citizens based in Africa. For example, a large number of containers originating in Central Africa with concealed compartments for smuggling ivory have recently been intercepted en route to China.

Illegal trade is also being exacerbated by poor control of government-held ivory stockpiles in some range states. For example, last July the source of a shipment of one tonne of ivory, also destined for illegal export to China, was traced to legal government stocks in Zimbabwe. This ivory was acquired by licensed traders during one of the routine and lawful domestic auctions of ivory and then found its way to third-party buyers, apparently in violation of Zimbabwe's domestic controls. Although this incident led to the voluntary suspension of ivory auctions in Zimbabwe, the CITES Secretariat remains concerned about the adequacy of the authorities' response. This could negatively affect any future assessments of Zimbabwe's eligibility for international sales of ivory.

Finally, recent reports by TRAFFIC (<http://www.traffic.org/content/617.pdf/>; <http://www.traffic.org/content/204.pdf>) show the ready availability of ivory, presumably from illegal sources, in markets in Angola and Egypt. The permanent missions to the United Nations of these two countries have been provided with the TRAFFIC reports and copies of the CITES Elephant Action Plan. The CITES Secretariat has also offered technical assistance to the two countries in regulating this trade.

## Updates on conservation and management strategies and action plans

### *WWF's African Elephant Programme strategy*

Earlier this year several AfESG members and staff participated in evaluating the first phase of WWF's African Elephant Programme, which ran from 2001 to 2006. Based on the recommendations that emerged from this exercise, WWF is now developing an action plan for the next five years. This plan sets out

trois pays d'Afrique australe pourrait donc être refusée même si le Japon, qui a maintenant satisfait aux exigences de la CITES en la matière, a été accepté comme le partenaire commercial désigné pour les ventes éventuelles. On a estimé que la Chine ne répondait pas à ces critères jusqu'à présent.

### *Contrôle du commerce intérieur de l'ivoire d'éléphant d'Afrique*

Le Plan d'action pour l'éléphant (Décision 13.26), adopté à la CoP 13 de la CITES pour aider à mettre fin aux importants marchés intérieurs d'ivoire en Afrique qui contribuent au massacre de milliers d'éléphants chaque année, a aussi été discuté au SC 54. Ce Plan d'action donne au Secrétariat de la CITES le pouvoir de recommander la suspension du commerce de toute espèce reprise dans les listes de la CITES avec tout pays qui n'introduirait pas les mesures requises pour réduire le commerce intérieur d'ivoire. Invoquant la limitation des ressources et des problèmes de communications, le Secrétariat de la CITES a admis qu'il avait fallu plus longtemps que prévu pour appliquer le plan d'action. Bien que toutes les Parties eussent dû signaler au Secrétariat avant le 31 mars 2005 les progrès de leur mise en application, au moment de la réunion du Comité permanent, 18 pays n'avaient pas encore soumis leur rapport. Malgré ces problèmes, et malgré qu'il a le pouvoir de recommander l'arrêt de toute transaction commerciale avec les Parties que ne rempliraient pas leurs obligations, le Secrétariat de la CITES a choisi jusqu'à présent de ne pas faire usage de ce pouvoir.

Lors du SC 54, on a aussi évoqué les préoccupations quant au rôle que la Chine continue à jouer dans le commerce illégal de l'ivoire, facilité - semble-t-il - par le nombre de citoyens chinois qui sont basés en Afrique. Par exemple, on a récemment intercepté un grand nombre de containers, en provenance d'Afrique centrale et à destination de la Chine, qui contenaient des compartiments secrets pour passer de l'ivoire.

Le commerce illégal est aussi accru en raison du manque de contrôle efficace des stocks d'ivoire gouvernementaux dans certains états de l'aire de répartition. Par exemple, en juillet dernier, on a fait remonter la source d'une tonne d'ivoire, aussi destinée à l'exportation illégale vers la Chine, jusqu'aux stocks gouvernementaux légaux du Zimbabwe. Cet ivoire a été acquis par des commerçants autorisés, au cours d'une des ventes aux enchères internes, de routine et parfaitement légales, puis il a été détourné vers des

WWF's institutional priorities for the species. AfESG members and staff have again been asked to provide their comments.

#### **CENTRAL AFRICA**

I recently received an official letter from the Secretariat of COMIFAC (Commission des Forêts d'Afrique Centrale) endorsing the Central African Elephant Conservation Strategy (CAECS) and noting the synergies this provides with the biodiversity conservation objectives of the intergovernmental Yaoundé Process Convergence Plan. In the letter, COMIFAC calls for further assistance from AfESG in mobilizing the necessary resources to implement the strategy. I will soon be approaching our Central African members, partners and donor agencies to find out how to best collaborate in these efforts.

#### **SOUTHERN AFRICA**

The Southern African Elephant Conservation Strategy (SAECS) is still undergoing final review by the range state governments. In the meantime, and thanks largely to efforts by our South African members, the South African government's Department of Environmental Affairs and Tourism has expressed an interest in funding an AfESG Southern African Programme Officer position to be located in my IUCN SSC office at Kirstenbosch in Cape Town. The new Programme Officer would play an important role in providing technical support to the Southern African elephant range states, particularly with regard to implementing SAECS. We are hoping such support will be forthcoming to allow us to provide ready assistance to these range states, which face a wide range of serious challenges in managing and conserving their elephant populations, many of which continue to grow and come into increasing conflict with local communities.

#### **WEST AFRICA**

As so many of the key elephant populations in West Africa are transboundary, much recent emphasis in the region has been on developing transfrontier elephant conservation strategies and action plans. The latest of these is the Ziama–Wenegisi transfrontier elephant action plan, which was funded by the Japanese NGO Keidaren Nature Conservation Fund and

acheteurs tiers, apparemment en violation des contrôles domestiques du Zimbabwe. Même si cet incident a conduit à la suspension volontaire des ventes aux enchères d'ivoire au Zimbabwe, le Secrétariat de la CITES reste inquiet de la pertinence de la réponse des autorités. Ceci pourrait affecter négativement toutes les évaluations futures de l'éligibilité du Zimbabwe pour les ventes internationales d'ivoire.

Enfin, les récents rapports de TRAFFIC (<http://www.traffic.org/content/617.pdf/> ; <http://www.traffic.org/content/204.pdf/>) témoignent du fait qu'il est très facile de trouver de l'ivoire, probablement d'origine illégale, sur les marchés angolais et égyptiens. Les missions permanentes des Nations unies dans ces deux pays ont reçu les rapports de TRAFFIC et des copies du Plan d'action pour les éléphants de la CITES. Le Secrétariat de la CITES a aussi proposé son assistance technique aux deux pays pour réglementer ce commerce.

### **Mises à jour des stratégies de conservation et de gestion et des plans d'action**

#### ***Stratégie du Programme WWF pour l'éléphant africain***

Cette année, plusieurs membres et personnel du GSEAF ont participé à l'évaluation de la première phase du Programme WWF pour l'éléphant africain, de 2001 à 2006. En se basant sur les recommandations émises lors de cet exercice, le WWF développe maintenant un plan d'action pour les cinq prochaines années. Ce plan définit les priorités institutionnelles du WWF pour l'espèce. Les membres et le personnel du GSEAF ont de nouveau été priés de donner leurs commentaires.

#### **AFRIQUE CENTRALE**

J'ai reçu récemment une lettre officielle du Secrétariat de la COMIFAC (Commission des Forêts d'Afrique Centrale) qui approuve la Stratégie de Conservation de l'Eléphant en Afrique Centrale (CAECS) et qui note les synergies qu'elle permet avec les objectifs de la conservation de la biodiversité du Plan de Convergence intergouvernemental du Processus de Yaoundé. Dans cette lettre, la COMIFAC demande une aide supplémentaire au GSEAF pour mobiliser les ressources nécessaires à la mise en place de la stratégie. Je

the German government funding agency Kreditanstalt für Wiederaufbau with technical assistance from the AfESG Secretariat. The Ziama–Wenegisi ecosystem, which is situated on the border of Guinea and Liberia, is an important biodiversity hotspot. It is believed that the civil war in Liberia largely displaced elephants in the Wenegisi Forest Reserve into the adjacent Ziama Forest, which now hosts the largest elephant population in Guinea. However, since the cessation of hostilities in Liberia there is some evidence that elephants may be returning (Sambolah 2005). However, in the interim, the corridor linking the two reserves has become increasingly settled and disturbed by human activity. This human settlement poses major challenges to maintaining connectivity between these two forest fragments and calls for coordinated action on both sides of the border. The Ziama–Wenegisi action plan is available in French and in English on our website <http://iucn.org/afesg/tools>.

Efforts are also continuing to secure the seasonal migration routes elephants use to move between southern Burkina Faso and northern Ghana. Since 2003, when AfESG identified this corridor as one of the six main transfrontier elephant ranges in West Africa, there has been ever closer cross-border collaboration and coordination of conservation efforts. Discussions at a workshop in Tamale, Ghana, in June 2006, which was attended by government agencies, NGOs and local community representatives from both sides of the border, discussed the feasibility of establishing and maintaining a permanent corridor stretching all the way from Nazinga Ranch in Burkina Faso to Mole National Park in Ghana. However, it is clear that trying to establish a viable corridor linking these two areas poses a number of problems. For example, the forest reserves that would function as ‘stepping stones’ in the corridor are small, and much of the remaining habitat between them is already cultivated. Furthermore, the boundaries of this corridor have yet to be defined and there is no detailed information about elephant movements. The elephant migration patterns between Nazinga and Kabore Tambi areas in Burkina Faso and the Red and White Volta ecosystems in northern Ghana are better understood, thanks largely to work by such organizations as Association Amnistié Pour l’Eléphant and the Nature Conservation Research Centre. It is encouraging to note that further stakeholder consultations are now being planned to help properly demarcate and manage this corridor, and to tackle the many threats currently fac-

rencontrerai bientôt nos membres d’Afrique centrale, les partenaires et les organes donateurs pour voir comment collaborer au mieux dans ces efforts.

#### AFRIQUE DU SUD

Les gouvernements des Etats de l’aire de répartition sont encore occupés à passer en revue la Stratégie sud-africaine de conservation de l’éléphant (SAECS). Entre-temps, et en grande partie grâce aux efforts de nos membres sud-africains, le Département sud-africain des Affaires environnementales et du Tourisme a manifesté son intérêt à financer un poste de responsable de programme en Afrique du Sud qui sera basé dans mon bureau de la CSE/UICN à Kirstenbosch, au Cap. Le nouveau Responsable de programme jouera un rôle important car il fournira un support technique aux états de l’aire de répartition en Afrique australe, spécialement en ce qui concerne l’application de la SAECS. Nous espérons qu’un tel support va nous permettre d’apporter une aide rapide à ces états qui sont confrontés à toute une gamme de défis sérieux dans la gestion et la conservation de leurs populations d’éléphants dont certaines continuent à croître et sont de plus en plus impliquées dans des conflits avec les communautés locales.

#### AFRIQUE DE L’OUEST

Comme tellement de populations clés d’éléphant ouest africaines sont transfrontalières, on a parti-culièrement insisté récemment sur le développement de stratégies et de plans d’action pour la conservation transfrontalière des éléphants. Le dernier de ceux-ci est le plan d’action transfrontalier pour l’éléphant de Ziama-Wenegisi, financé par l’ONG japonaise *Keidaren Nature Conservation Fund* et par l’agence de financement du gouvernement allemand *Kreditanstalt für Wiederaufbau*, avec une assistance technique du Secrétariat du GSEAf. L’écosystème Ziama–Wenegisi, qui se trouve sur la frontière entre la Guinée et le Liberia, est un haut lieu de la biodiversité. On estime que la guerre civile du Liberia a largement déplacé les éléphants de la *Wenegisi Forest Reserve* vers la forêt de Ziama voisine qui abrite maintenant la plus forte population d’éléphants de Guinée.

Cependant, depuis l’arrêt des hostilités au Liberia, il semblerait que les éléphants soient en train de revenir (Sambolah 2005), mais entre-temps, le corridor qui reliait les deux réserves s’est vu de plus en

---

ing elephants using it, including illegal killing, habitat loss and human–elephant conflict.

## EAST AFRICA

The Kenya Wildlife Service has now hired a consultant to help develop a national elephant conservation strategy for Kenya. The technical advisory committee will be meeting soon to discuss the next steps.

## Indianapolis Zoo prize

The first-ever Indianapolis Zoo Prize of USD 100,000 was awarded to Dr George Archibald, Chair of the IUCN SSC Crane Specialist Group and Chief Executive of the International Crane Foundation. It is intended that the award will be given every other year to ‘an individual who has made significant strides in conservation efforts involving an animal species or multiple animal species’. As one of the five ‘runners up’, I was pleased to attend the awards ceremony, which took place at a gala evening in Indianapolis on 30 September 2006, with IUCN SSC’s former Executive Officer, Simon Stuart, and fellow AfESG member, Iain Douglas-Hamilton. We received a warm welcome from our Indianapolis Zoo hosts and spent a great day at the facility meeting keepers (especially the elephant gang), curators and the senior management.

## Fundraising through the AfESG website

As a result of our ongoing efforts to develop new and innovative fundraising strategies while cutting down on costs, we have recently introduced a new online tool for making donations to AfESG. Hard copy versions of *Pachyderm* and the African Elephant Status Reports can also be bought through our website. Donations and purchases can be made by anyone with a credit card (for details see <http://www.iucn.org/themes/ssc/sgs/afesg/donate.html>). Proceeds from all sales will go towards producing future issues of *Pachyderm* and the African Elephant Status Reports. Please spread the word and help support our work!

## References

Sambolah R. 2005. Report on the rapid faunal surveys of seven Liberian forest areas under investigation for conservation. Fauna & Flora International, Cambridge, UK.

plus occupé et perturbé par des activités humaines. Les installations humaines constituent un défi majeur pour le maintien de la connectivité entre les deux portions de forêts, et cela requiert une action coordonnée des deux côtés de la frontière. Le plan d’action Zياما–Wenegisi est disponible en anglais et en français sur notre site <http://iucn.org/afesg/tools>.

Les efforts se poursuivent pour sécuriser les voies de migrations saisonnières que les éléphants empruntent pour aller du sud du Burkina Faso au nord du Ghana. Depuis 2003, quand le GSEAF a identifié ce corridor comme une des six aires transfrontalières les plus importantes pour les éléphants en Afrique de l’Ouest, la collaboration transfrontalière et les efforts de coordination pour la conservation ont été plus étroits. Lors d’un atelier à Tamale, au Ghana, en juin 2006, qui a réuni des agences gouvernementales, des ONG et des représentants de communautés locales des deux côtés de la frontière, des discussions ont abordé la possibilité d’établir et d’entretenir un corridor permanent qui s’étend du *Nazinga Ranch* au Burkina Faso jusqu’au *Mole National Park*, au Ghana. Cependant, il est évident qu’essayer d’établir un corridor durable qui relie ces deux zones pose un certain nombre de problèmes. Par exemple, les réserves forestières qui feraient fonction de portes d’entrée de ce corridor sont petites, et une grande partie de l’habitat restant entre elles est déjà cultivée. Qui plus est, il faut encore définir les frontières de ce corridor, et il n’y a aucune information détaillée sur le déplacement des éléphants. Les schémas de migration des éléphants entre les régions de Nazinga et Kabore Tambi au Burkina Faso et les écosystèmes des Volta Rouge et Blanche au nord du Ghana sont mieux compris, en grande partie grâce au travail d’organisations comme l’Association Amnistie pour l’Eléphant et le *Nature Conservation Research Centre*. Il est encourageant de noter que d’autres consultations des partenaires sont prévues pour aider à délimiter précisément et à gérer ce corridor et pour répondre aux nombreuses menaces qui pèsent sur les éléphants qui l’empruntent actuellement, y compris les massacres illégaux, la perte d’habitat et les conflits hommes-éléphants.

## AFRIQUE DE L’EST

Le *Kenya Wildlife Service* a requis les services d’un consultant pour l’aider à développer une stratégie nationale pour la conservation des éléphants au Kenya. Le comité de conseil technique se réunira bientôt pour discuter les étapes suivantes.

---

[SRT] Second scientific roundtable on elephants and their impacts in South Africa. 2006, Statement of scientific consensus. Media statement, 22 August 2006.

## Prix du Zoo d'Indianapolis

Le premier prix attribué par le Zoo d'Indianapolis, d'une valeur de 100.000 dollars, a été alloué au Dr George Archibald, Président du Groupe Spécialiste des Grues de la CSE/UICN, et Directeur de l'*International Crane Foundation*. Cette récompense devrait être attribuée tous les deux ans à «un individu qui a accompli des pas significatifs dans des efforts de conservation impliquant une espèce animale ou de multiples espèces». Faisant partie des cinq lauréats, j'ai eu le plaisir d'assister à la cérémonie des *Awards* qui a eu lieu lors d'une soirée de gala, le 30 septembre 2006, en compagnie du Directeur exécutif de la CSE/UICN, Simon Stuart, et d'un collègue membre du GSEAf, Iain Douglas-Hamilton. Nous avons été chaleureusement accueillis par nos hôtes du Zoo d'Indianapolis et nous y avons passé une journée mémorable à rencontrer les gardiens (spécialement le «gang» des éléphants), les soigneurs et les cadres de la gestion.

## Récolte de fonds sur le site Internet du GSEAf

Suite à nos efforts pour tenter de développer des stratégies novatrices en matière de récolte de fonds tout en réduisant les coûts au maximum, nous avons récemment lancé un nouvel outil en ligne permettant de faire des dons au GSEAf. On peut aussi acheter en ligne les versions papier de *Pachyderm* et des Rapports sur le statut de l'éléphant africain. Les dons et les achats sont possibles pour toute personne qui dispose d'une carte de crédit (pour les détails, voir <http://www.iucn.org/themes/ssc/sgs/afesg/donate.html> ). Les sommes provenant des ventes seront investies dans la production des futurs numéros de *Pachyderm* et des Rapports sur le statut des éléphants africains. S'il vous plaît, faites passer l'information et soutenez notre travail.

## Références

- Sambolah R. 2005. Report on the rapid faunal surveys of seven Liberian forest areas under investigation for conservation. Fauna & Flora International, Cambridge, UK.
- [SRT] Second scientific roundtable on elephants and their impacts in South Africa. 2006, Statement of scientific consensus. Media statement, 22 August 2006.