

## CHAIR REPORTS

---

### **African Elephant Specialist Group report** **Rapport du Groupe de Spécialistes de l'Eléphant d'Afrique**

*Holly T Dublin, Chair/Président*

IUCN/SSC African Elephant Specialist Group, PO Box 68200—00200, Nairobi, Kenya  
email: holly.dublin@iucn.org

#### **Introduction**

Since my last Chair report in June 2016, the AfESG has had an incredibly busy period with staff transitions, enormous technical undertakings and important meetings requiring extensive preparation and active participation. The AfESG passed a major milestone with the launch of the African Elephant Status Report (AESR) 2016, which is the first AESR since 2007. I, along with many of our members, also attended three large meetings, which had significant implications for Africa's elephants—the IUCN World Conservation Congress (September 2016), the 17<sup>th</sup> Meeting of the Conference of the Parties to CITES (CoP17) (September 2016) and the Hanoi Conference on Illegal Wildlife Trade (November 2016). In October 2016, we were also excited to have received a new grant from the United States Fish and Wildlife Service (USFWS) African Elephant Conservation Fund to help carry out more work on African elephant taxonomy. For the first half of 2017, I have been engaged in providing technical support to a number of Southern African countries. We have also been spending a significant amount of time on planning the next development phase of the African Elephant Database (AED), as well as preparing for the African elephant Red List Assessment in 2018.

Pachyderm is costly to produce and it would not be possible without the generous support of our donors. We are grateful to the following organisations: Save the Elephants, Anna Merz Rhino Trust, Oak Foundation and the African Fund for

#### **Introduction**

Depuis mon dernier rapport de président en juin 2016, le GSEAf a connu une période incroyablement occupée suite aux changements du personnel, aux énormes entreprises techniques et aux réunions importantes nécessitant une préparation approfondie et une participation active. Le GSEAf a franchi une étape majeure avec le lancement du Rapport sur la situation des éléphants d'Afrique (RSEA) de 2016, qui est le premier rapport depuis 2007. Accompagnée de nos membres, j'ai aussi participé à trois grandes réunions ayant des implications importantes pour les éléphants d'Afrique - le Congrès Mondial de la Nature de l'UICN (septembre 2016), la 17<sup>ème</sup> réunion de la Conférence des Parties à la CITES (CdP17) (septembre 2016) et la Conférence de Hanoï sur le commerce illicite de la faune (novembre 2016). En octobre 2016, nous étions également ravis de recevoir une nouvelle subvention du Fonds pour la Conservation de l'Eléphant d'Afrique du Service de la Pêche et de la Faune Sauvage des Etats-Unis pour faciliter un travail intensifié sur la taxonomie des éléphants d'Afrique. Au cours de la première moitié de 2017, je me suis engagée à fournir un soutien technique à plusieurs pays d'Afrique australe. Nous avons aussi consacré beaucoup de temps à la planification de la prochaine phase de développement de la Base de Données sur les Eléphants d'Afrique (BDEA), ainsi qu'à la préparation de l'Evaluation de la liste rouge des éléphants d'Afrique en 2018.

Je remercie encore une fois Suzannah Goss, pour un autre numéro annuel élargi. Il n'est jamais facile de collecter des fonds pour Pachyderme et Suzannah,

Endangered Wildlife, who are our donors for this issue.

Once again, I wish to thank Suzannah Goss, for another expanded annual issue. It is never easy fundraising for Pachyderm and Suzannah with help from member Esmond Martin, has worked hard to keep us on track. I also want to thank our Section Editors, Debbie Gibson (elephants) and Kees Rookmaaker (rhinos), for keeping up the quality of the manuscripts despite the many challenges associated with finding reviewers. I know they would appreciate more help from qualified members of our readership.

Importantly, however, we will be searching for a new African elephant Section Editor as Debbie has announced her intent to step down; this will be her final issue. I want to take this opportunity to acknowledge Debbie's years of heavy lifting in what must have often felt like a thankless task; I know the entire Pachyderm readership joins me in appreciation for your outstanding work on behalf of us all.

## **The African Elephant Status Report 2016**

One of our primary objectives at the AfESG is providing a comprehensive, current resource on the numbers and distribution of Africa's elephants to inform management and policy related decisions by range states, non-government organizations (NGOs), researchers and other stakeholders involved in the conservation of elephants. We have achieved this by managing and maintaining the AED for almost 25 years and through the production of AESRs.

The AESR 2016 was launched at the CITES CoP17 in September 2016. The launch went well and included a [press release](#), a side event and a celebration event with high-level Government officials from across range states, co-hosted with Vulcan Inc. Like its predecessors, the AESR 2016 is based on data from the AED and summarizes—for the first time in almost a decade—elephant numbers at the continental, regional and national levels, examines changes in population estimates at the site level and provides a deep review of range.

The AESR 2016 is over 300 pages in length and contains tables of elephant numbers and maps of elephant range but also narratives explaining the

épaulée par le membre Esmond Martin, a travaillé dur pour nous maintenir sur la bonne voie. Je tiens également à remercier nos rédacteurs de section, Debbie Gibson (éléphants) et Kees Rookmaaker (rhinocéros) d'avoir maintenu la qualité des manuscrits malgré les nombreux défis associés à la recherche de critiques. Je sais qu'ils seraient reconnaissants de recevoir un soutien accru des membres qualifiés parmi nos lecteurs.

De façon importante, nous cherchons un nouveau rédacteur de section pour l'éléphant africain puisque Debbie a annoncé sa décision de ne plus continuer ; ceci sera son dernier numéro. Je voudrais profiter de cette occasion pour reconnaître les années que Debbie a consacrées à cette lourde responsabilité qui devait souvent sembler une tâche ingrate. Je sais que tout le lectorat de Pachyderme me soutient en vous remerciant pour votre travail exceptionnel au nom de nous tous.

## **Le rapport sur la situation des éléphants d'Afrique 2016**

L'un des principaux objectifs du GSEAF est de fournir une ressource globale et actualisée sur le nombre et la distribution des éléphants d'Afrique pour informer les décisions de gestion et les politiques par les Etats de l'aire de répartition, les organisations non gouvernementales (ONG), les chercheurs et les autres acteurs impliqués dans la conservation des éléphants. Nous avons réalisé cela en gérant et en maintenant la BDEA depuis presque 25 ans et grâce à la production des RSEA.

Le RSEA de 2016 a été lancé à la CdP 17 de la CITES en septembre 2016. Le lancement était une réussite et comprenait un [communiqué de presse](#), un événement parallèle et une célébration co-organisée par Vulcan Inc à laquelle ont assisté des hauts fonctionnaires des gouvernements de tous les Etats de l'aire de répartition. Comme ses prédécesseurs, le RSEA de 2016 est basé sur les données de la BDEA et résume, pour la première fois en presque dix ans, des chiffres d'éléphants aux niveaux continental, régional et national, examine les changements d'estimations de population au niveau du site et fournit une évaluation approfondie de l'habitat.

Les plus de 300 pages du RSEA de 2016 contiennent des tableaux des chiffres d'éléphants et des cartes de leur habitat et aussi des récits expliquant les résultats. Il comprend toutes les données jusqu'à la fin de 2015 (il s'agit d'une mise à jour de 2015), y compris les données d'étude aérienne du Grand Recensement des éléphants,

results. It includes all data up until the end of 2015 (it is a 2015 update), incorporating aerial survey data from the Great Elephant Census, other aerial surveys and data from dung counts in Central Africa carried out primarily by the Wildlife Conservation Society and the World Wide Fund for Nature (WWF). Overall, the AESR 2016 presents more than 275 new or updated estimates for elephant populations across Africa, with over 180 of these arising from systematic surveys. The major findings of the report, which can be accessed on the AfESG website, are summarized in the Executive Summary of the report but I wanted to share some of these below.

The AESR 2016 tragically revealed that Africa's overall elephant population has seen the worst declines in 25 years, mainly due to poaching over the past ten years. The continental total is now thought to be about 415,000 elephants, although there may be an additional 117,000 to 135,000 elephants in areas not systematically surveyed. Based on population estimates from a wide range of sources the estimates for 2015 are 93,000 lower than in 2006. However, this figure includes 18,000 from previously uncounted populations, therefore the real decline from estimates is considered to be in the higher region of 111,000.

With over 70% of the estimated African elephants, Southern Africa has by far the largest number of the species—approximately 293,000 elephants in systematically surveyed areas. Eastern Africa holds about 86,000 (20%) of estimated elephants, while Central Africa has about 24,000 (6%) of estimated elephants. West Africa continues to hold the smallest regional population with approximately 11,000 (under 3%).

I think this report highlights how important it is to regularly monitor, assess and analyze the status of the African elephant. Understanding population numbers and their distribution is crucial in order to recognize threats faced by the species, target conservation actions and assess their effectiveness. I also want to highlight that the delivery of the AESR 2016 helps fulfill part of the objectives of the African Elephant Action Plan.

Producing the AESR 2016 was a monumental effort and would not have been possible without continued support from Government organizations, NGOs, researchers and other individuals and organizations. At least 49 individual organizations,

d'autres études aériennes et des données provenant des décomptes de crottes en Afrique centrale menés principalement par la Société pour la Conservation de la Nature et le Fonds Mondial pour la Nature (WWF). Dans l'ensemble, le RSEA de 2016 présente plus de 275 nouvelles estimations ou mises à jour pour les populations des éléphants en Afrique, dont plus de 180 résultent des études systématiques. Les principaux résultats du rapport, auxquels on peut accéder sur le site Web du GSEAF, sont résumés dans le Sommaire du rapport, mais je voulais en partager quelques uns avec vous ici.

Le RSEA de 2016 a tragiquement révélé que la population générale des éléphants d'Afrique a connu les pires baisses en 25 ans, principalement en raison du braconnage au cours des dix dernières années. Le total continental est maintenant d'environ 415.000 éléphants, bien qu'il puisse y avoir entre 117.000 et 135.000 éléphants additionnels dans des zones non systématiquement étudiées. Selon les estimations de la population provenant d'une large gamme de sources, les estimations pour 2015 sont 93.000 moins que celles de 2006. Toutefois, ce chiffre comprend 18.000 qui n'étaient pas comptés auparavant, donc la baisse réelle estimée devrait être plus élevée, aux alentours de 111.000.

Possédant plus de 70% des éléphants d'Afrique estimés, l'Afrique australe en a de loin le plus grand nombre - environ 293.000 éléphants dans les zones étudiées systématiquement. L'Afrique de l'Est détient environ 86.000 (20%) des éléphants estimés, tandis que l'Afrique centrale compte environ 24.000 (6%) des éléphants estimés. L'Afrique de l'Ouest continue de détenir la plus petite population régionale avec environ 11.000 (moins de 3%).

Je pense que ce rapport souligne combien il est important de surveiller, évaluer et analyser régulièrement la situation de l'éléphant d'Afrique. La compréhension du nombre de la population et de leur répartition est cruciale pour reconnaître les menaces auxquelles l'espèce est confrontée, cibler les actions de conservation et évaluer leur efficacité. Je tiens également à souligner que la publication du RSEA de 2016 contribue à la réalisation d'une partie des objectifs du Plan d'action pour l'éléphant d'Afrique.

La production du RSEA de 2016 était un effort monumental et n'aurait pas été possible sans le soutien continu des organisations gouvernementales, des ONG, des chercheurs et d'autres personnes et organisations. Au moins 49 organisations différentes, à part des

excluding Universities, are known to have produced elephant survey reports that are included in this latest update. Numerous individuals have also provided expert opinions from across Africa. I want to express my deepest gratitude to Save the Elephants and Vulcan Inc. who were instrumental partners in the production of the AESR 2016. I am happy to report that we have also received and started distributing hard copies of the AESR 2016.

I also want to say a big thank you to all my co-authors—Chris Thouless, Julian Blanc, Tara Daniel, Diane Skinner, Russell Taylor, Fiona Maisels, Howard Frederick and Philippe Bouché, as well as to Dave Balfour for helping out on other requests. Aliya Walji, brought to us by Vulcan Inc., stepped in at the last minute to help us coordinate the production of the report in the two months leading up to the release. I also want to thank all those who also helped in the production: Blake Abel, and his team at Flint for producing the report and developing the new AED website; Rob Heittman and Carl Scott of Solertium for driving the back-end of the AED in order to deliver the final numbers and tables; and Selwyn Willoughby and Reuben Roberts of Refleqt for their tireless efforts on all the mapping. Everyone gave up a huge amount of time to push this report to completion.

## The African Elephant Database

As I highlighted in my last Chair report, the many challenges we faced in producing the AESR 2016 also showed me how we could and should be managing the database moving forward. In the last four months, we have begun moving into another exciting period of planning for the next phase of the AED. Too often, there has not been a chance to sit back and assess the governance of the database, the workflow processes from data entry to final results or whether the database is really set up to function in the best possible way. I am excited to say that with support from our donors we now have an opportunity, before the hard work for the next update begins, to really review the efficiency of our process for producing updates on the conservation status of the African elephant. We are engaging with numerous people with a wide base of technical skills, collecting recommendations on how we can improve the

universités, ont produit des rapports d'étude sur les éléphants qui figurent dans cette dernière mise à jour. De nombreuses personnes ont également fourni des avis connaisseurs concernant toute l'Afrique. Je tiens à exprimer ma plus grande gratitude à *Save the Elephants* et Vulcan Inc. qui ont joué un rôle important dans la production du RSEA de 2016. Je suis heureuse de signaler que nous avons reçu des exemplaires imprimés du rapport que nous commençons à distribuer.

Je tiens à remercier tous mes co-auteurs: Chris Thouless, Julian Blanc, Tara Daniel, Diane Skinner, Russell Taylor, Fiona Maisels, Howard Frederick et Philippe Bouché, ainsi que Dave Balfour d'avoir assisté en différentes façons. Aliya Walji, présentée par Vulcan Inc., est intervenue à la dernière minute pour nous aider à coordonner la production du rapport durant les deux mois précédant sa publication. Je tiens également à remercier tous ceux qui ont aussi contribué à la production: Blake Abel, et son équipe à Flint pour la production du rapport et l'élaboration du nouveau site Web de la BDEA; Rob Heittman et Carl Scott de Solertium d'avoir piloté l'interface de la BDEA afin de livrer les chiffres et les tableaux définitifs; Selwyn Willoughby et Reuben Roberts de Refleqt pour leurs efforts inlassables sur la cartographie. Tout le monde a consacré énormément de temps pour achever ce rapport.

## La Base de Données de l'Éléphant d'Afrique

Comme je l'ai souligné dans mon dernier rapport de la présidence, les nombreux défis auxquels nous étions confrontés dans la production du RSEA de 2016 m'ont montré comment nous pourrions et devrions gérer la base de données. Au cours des quatre derniers mois, nous avons entamé une autre période passionnante de planification pour la prochaine phase de la BDEA. Trop souvent, nous ne pouvons pas nous asseoir pour évaluer la gestion de la base de données, les processus de flux allant de la saisie des données jusqu'aux résultats finaux et la question de savoir si la base de données est vraiment configurée pour fonctionner de la meilleure manière possible. Je suis ravie de dire que grâce au soutien de nos donateurs, nous avons maintenant l'occasion, avant le début du travail acharné de la prochaine mise à jour, à revoir l'efficacité de notre processus de production des mises à jour sur l'état de conservation de l'éléphant d'Afrique. Nous nous engageons avec de nombreuses personnes possédant une large gamme de compétences techniques afin de recevoir

process moving forward and slowly beginning to implement these recommendations.

By improving the overall way in which the AED is structured and functions and its workflow processes, I hope we can move towards more frequent updates, with a lot fewer transaction costs.

However, the day-to-day work does not stop and we are about to start entering all the new survey data we have received since the last update and continue to follow up on collecting new surveys for inclusion into the database as and when they are conducted. If you have new surveys, please send them in—with the associated shape files, please.

We are also in the final steps of releasing a new AED website which we hope will make the data held within the AED easier to access and more available to a wider audience.

The launch of the AESR 2016 and the updating of the AED website coincide with a brand new, fresh and more modern looking logo, designed to complement the launch of the AESR 2016 and our new AED website—all part of refreshing the AfESG brand!

## **The African Elephant Library**

The African Elephant Library (AEL) has continued to grow and has more than 7,700 references on African elephants. As part of the 2016 update, the AEL now includes all the survey reports and publications referenced in the AESR 2016. We have Julian Blanc to thank, as he has played a major role in keeping the AEL up to date and growing.

## **The 2018 Red List Assessment for African elephants**

It has been just under ten years since the last African elephant Red List Assessment (2008), and as the Red List Authority for the African elephant, it is the AfESG's mandate to carry out an assessment in 2018. I am very positive about the progress we have made on this so far. I have established an assessment team who are being led by one of our new AfESG members, Kathleen Gobush. Kathleen is the Senior Program Officer

des recommandations sur la façon dont nous pouvons améliorer le processus et lentement nous commençons à mettre en œuvre ces recommandations.

En améliorant la façon dont la BDEA est structurée et fonctionne et ses processus de flux, j'espère voir des mises à jour plus fréquentes et beaucoup moins de coûts de transaction.

Cependant, le travail quotidien ne s'arrête pas et nous allons bientôt commencer à saisir toutes les nouvelles données des études que nous avons reçues depuis la dernière mise à jour. Nous continuons à chercher de nouvelles études afin de les inclure dans la base de données dès qu'elles sont réalisées. Si vous avez de nouvelles études, veuillez les envoyer avec les fichiers de forme y associés.

Nous sommes également dans la dernière étape de production du nouveau site Web de la BDEA qui, nous l'espérons, rendra les données y détenues plus accessibles et plus disponibles à un public plus large.

Le lancement du RSEA de 2016 et la mise à jour du site Web de la BDEA coïncident avec un nouveau logo, frais et plus moderne, conçu pour compléter le lancement du RSEA de 2016 et celui de notre nouveau site Web de la BDEA—un renouvellement de la marque GSEAF!

## **La bibliothèque des éléphants d'Afrique**

La Bibliothèque des éléphants d'Afrique (BEA) continue de croître ayant plus de 7 700 références sur les éléphants d'Afrique. Dans le cadre de la mise à jour de 2016, la BEA comprend maintenant tous les rapports d'études et les publications référencés dans le RSEA de 2016. Nous remercions Julian Blanc qui a joué un rôle majeur dans le maintien à jour de la BEA et de sa croissance.

## **Evaluation de la liste rouge de 2018 pour les éléphants d'Afrique**

C'est un peu moins de dix ans depuis la dernière édition de la Liste Rouge des éléphants d'Afrique (2008) et, en tant qu'autorité de la Liste Rouge pour l'éléphant d'Afrique, c'est le mandat du GSEAF d'effectuer une évaluation en 2018. Je me félicite des progrès que nous en avons faits jusqu'à maintenant. J'ai créé une équipe d'évaluation dirigée par l'un de nos nouveaux membres du GSEAF, Kathleen Gobush. Kathleen est chargée de programme principale de la Faune chez

of Wildlife at Vulcan Inc. and also an Affiliate Assistant Professor of Biology at the University of Washington. Kathleen has been working in the elephant sphere for over twenty years. In the last three years at Vulcan Inc. she has developed the company's terrestrial wildlife programme, of which 90% is focused on elephant conservation. She will be supported by some of our most experienced members—Dave Balfour, Russell Taylor, Chris Thouless and George Wittemyer. As facilitator, I have also engaged James Perran Ross who, having spent the last 25 years working on Red List Assessments for the IUCN/SSC Crocodile Specialist Group, has a strong knowledge of the Red List Assessment process. Julian Blanc, who conducted the 2008 assessment, will act as a reviewer of the assessment. We have also engaged the help of a modeler, Charles Edwards, a Research Scientist at NIWA, New Zealand, who works predominantly on fisheries modelling but also has a wealth of experience working on other large African mammals. While we have kick started the process with Internet conference calls (with time zones from Seattle to New Zealand), the AfESG Secretariat is hard at work trying to raise funding for a series of workshops to better enable the assessment process. We expect to submit the assessment around September 2018 for publication in the November 2018 Red List update.

## **The taxonomic status of Africa's elephants**

Our USFWS grant for further investigating the taxonomic status of elephant populations is proving challenging to implement but we hope to get this off the ground in very remote areas of Angola, Zambia, the Democratic Republic of Congo and for other populations that remain unclassified. As the separation between forest and savanna elephants is becoming more broadly accepted, the status of these as yet unsampled populations still remains in a "conservation limbo" and this is something we need to understand and address. The project aims to collect dung samples for genetic testing from elephants across these locations. We have partnered with leading elephant geneticists to achieve this, including

Vulcan Inc. et aussi professeur adjoint de biologie à l'Université de Washington. Kathleen travaille depuis plus de vingt ans dans le domaine des éléphants. Au cours des trois dernières années chez Vulcan Inc., elle a développé le programme de la faune terrestre de l'entreprise, dont 90% est axé sur la conservation des éléphants. Elle sera soutenue par certains de nos membres les plus expérimentés: Dave Balfour, Russell Taylor, Chris Thouless et George Wittemyer. En tant que facilitateur, j'ai également engagé James Perran Ross qui, ayant passé les 25 dernières années à travailler sur les évaluations de la Liste Rouge pour le Groupe de Spécialistes du Crocodile de la CSE/UICN, possède une solide connaissance du processus d'évaluation de la Liste Rouge. Julian Blanc, qui a mené l'évaluation de 2008, servira de critique de l'évaluation. Nous avons également engagé un modélisateur, Charles Edwards, un chercheur à l'Institut National de Recherche sur l'Eau et l'Atmosphère (NIWA), en Nouvelle-Zélande, qui travaille principalement sur la modélisation des pêches, mais qui possède aussi une grande expérience de travail sur les grands mammifères africains. Nous avons lancé le processus par des conférences téléphoniques sur l'Internet (malgré les fuseaux horaires allant de Seattle à la Nouvelle-Zélande) et le Secrétariat du GSEAF s'efforce de recueillir des fonds pour une série d'ateliers afin de faciliter le processus d'évaluation. Nous prévoyons de soumettre l'évaluation vers septembre 2018 pour publication dans la mise à jour de la Liste Rouge de novembre 2018.

## **Le statut taxonomique des éléphants d'Afrique**

Notre subvention du Service de la Pêche et de la Faune Sauvage des Etats-Unis (USFWS) en faveur d'une étude intensifiée du statut taxonomique des populations d'éléphants s'avère difficile à mettre en œuvre, mais nous espérons la commencer dans des régions isolées de l'Angola, de la Zambie, de la République démocratique du Congo et pour d'autres populations qui ne sont pas classées. Au fur et à mesure que la séparation entre les éléphants de forêt et de savane est de plus en plus acceptée, le statut de ces populations non étudiées reste dans une «incertitude de conservation» et c'est quelque chose que nous devons comprendre et aborder. Le projet vise à recueillir des échantillons de crottes des éléphants dans ces endroits pour des tests génétiques. Pour ce faire, nous avons établi des partenariats avec

Sam Wasser, at the University of Washington. As part of this project we will be working with Sam to classify all the elephant populations captured in the AESR 2016 into savannah, forest, hybrid or unknown. This will help us identify other populations that remain unclassified.

We hope that this work will allow us to update the AfESG Statement on Elephant Taxonomy, issued in 2003, in order to provide assurance to range states regarding the classification of their African elephant populations, and make recommendations for the protection and conservation of those populations.

## **The bigger picture—Africa’s rapidly changing landscapes**

To add to the continued efforts to stem the impacts of poaching, there is rapidly growing recognition and concern regarding the challenges of habitat loss, fragmentation and degradation and the likely ramifications of extensive infrastructure development, climate change, human migrations and swiftly escalating land transformation on elephants, including the growing issue of human-elephant conflict. We have been having discussions with a number of partners and potential donors about the possibility of doing some spatial analyses across the African elephant’s range to determine areas with the highest probability of successful co-existence and to develop likely scenarios to help support planning efforts for the future of Africa’s elephants across their range.

Working at a more transboundary scale, I was invited by the KAZA Secretariat to engage in a very exciting landscape-level planning initiative and we would love to also look into a similar exercise for key areas in Central Africa. I am also discussing similar work with a number of other range states, particularly in some of the most important cross-border elephant populations.

We have recently received seed-funding to develop a proposal, which encompasses spatial analysis and planning at varying scales, as well as other related activities. Although the proposal itself is no guarantee of funding, we are in discussions with numerous donors and are very excited about the prospects.

les principaux généticiens d’éléphants, y compris Sam Wasser de l’Université de Washington. Dans le cadre de ce projet, nous travaillerons avec Sam pour classer toutes les populations d’éléphants citées dans le RSEA de 2016 comme étant de savane, de forêt, hybride ou inconnue ce qui nous aidera à identifier d’autres populations qui ne sont pas encore classées.

Nous espérons que ce travail nous permettra de mettre à jour la déclaration du GSEAF sur la taxonomie des éléphants, publiée en 2003, afin d’assurer aux Etats de l’aire de répartition la classification de leurs populations d’éléphants et de formuler des recommandations pour la protection et la conservation de ces populations.

## **Vue d’ensemble—les paysages d’Afrique en évolution rapide**

En plus des efforts continus visant à endiguer les impacts du braconnage, il existe une préoccupation accrue au sujet des défis de la perte, de la fragmentation et de la dégradation de l’habitat, et les conséquences probables du développement répandu des infrastructures, des changements climatiques, des migrations humaines et de la transformation rapide des terres sur les éléphants, y compris le problème croissant du conflit homme-éléphant. Nous avons discuté avec de nombreux partenaires et donateurs potentiels de la possibilité de faire des analyses spatiales à travers l’habitat des éléphants d’Afrique afin de déterminer les zones ayant la plus grande probabilité de coexistence réussie et de développer des scénarios probables afin de soutenir les efforts de planification pour l’avenir des éléphants d’Afrique dans leur habitat.

Travaillant à une échelle transfrontalière, j’ai été invitée par le Secrétariat de KAZA à mener une initiative de planification très intéressante au niveau du paysage et nous voudrions penser à un exercice similaire pour les zones clés en Afrique centrale. Je discute également d’un travail similaire avec plusieurs autres Etats de l’aire de répartition, en particulier là où certaines des plus importantes populations transfrontalières d’éléphants existent.

Nous avons récemment reçu un financement de démarrage pour élaborer une proposition, qui englobe l’analyse spatiale et la planification à différentes échelles, ainsi que d’autres activités connexes. Bien que la proposition elle-même ne soit pas une garantie de financement, nous discutons avec de nombreux donateurs et sommes très enthousiastes sur les perspectives.

## The IUCN World Conservation Congress—‘Planet at a Crossroads’

This year was also a big year for IUCN with its quadrennial IUCN World Conservation Congress held in Honolulu, Hawai’i. The Congress focused on the delivery of the Sustainable Development Goals. After days of events, Member organizations of IUCN voted on IUCN’s strategy, resolutions and the election of officials—all of which will guide IUCN’s work plan for 2017-2020. I joined more than 10,000 leaders, decision-makers and practitioners, from 192 countries. As always the Congress was an opportunity to really engage with IUCN’s members. I facilitated and made presentations in a number of events, including a workshop on using large databases for species monitoring and a well-attended interactive session on collecting data for elephant monitoring, co-hosted with colleagues from Vulcan Inc.

For elephants, the most controversial result emerging from the conference was the approval of a draft resolution, Motion 007 (now Resolution 011), which calls for the closure of global domestic elephant ivory markets. This was passed overwhelmingly despite strong opposition by Japan, South Africa and Namibia, stating that its implementation would be in contravention of their own laws and, in some cases, their constitutions. Whilst influential, such resolutions do not have legal authority to force member governments or NGOs to adopt or implement them, and notably the same issue was discussed and consensus was finally achieved around compromise language at the CITES CoP17 shortly thereafter.

## CITES

My preparation, with the help of former Programme Officer Diane Skinner, for CITES CoP17 in Johannesburg, South Africa, was well underway when I wrote the last report. One of the biggest developments for the AfESG at the conference was the passing of the recommendation (made at the 66<sup>th</sup> Standing Committee (SC) in January 2016) that the AfESG reporting requirement should be included within Decision 10.10 (Rev. CoP17). The AfESG’s mandate to report to SC Meetings, was previously contained in Decision 14.78 (Rev.

## Le Congrès mondial de la nature de l’UICN — «La Planète à la croisée des chemins»

Cette année a également été une année importante pour l’UICN grâce à son Congrès mondial quadriennal de la conservation qui s’est tenu à Honolulu, à Hawaï. Le Congrès s’est concentré sur la réalisation des Objectifs de Développement Durable. Après des jours d’événements, les organisations membres de l’UICN ont voté sur sa stratégie, ses résolutions et ont élu les responsables de l’UICN, qui guideront son plan de travail pour 2017-2020. J’ai rejoint plus de 10 000 dirigeants, décideurs et praticiens, provenant de 192 pays. Comme toujours, le Congrès a été l’occasion de s’engager réellement avec les membres de l’UICN. J’ai facilité et fait des présentations dans plusieurs événements, y compris un atelier sur l’utilisation de grandes bases de données pour le suivi des espèces et une séance interactive sur la collecte de données pour la surveillance des éléphants, co-organisée avec des collègues de Vulcan Inc.

Pour les éléphants, le résultat le plus controversé issu de la conférence était l’approbation d’un projet de résolution, la Motion 007 (maintenant la Résolution 011), qui appelle à la fermeture des marchés nationaux de l’ivoire. Cela a été adopté de manière écrasante malgré une forte opposition du Japon, de l’Afrique du Sud et de la Namibie, qui affirmaient que sa mise en œuvre serait contraire à leurs propres lois et, dans certains cas, à leurs constitutions. Bien qu’elles soient influentes, de telles résolutions n’ont pas le pouvoir légal de forcer les gouvernements membres ou les ONG à les adopter ou à les mettre en œuvre, et notamment le même problème a été discuté et un consensus a finalement été atteint sur une formulation de compromis lors de la CdP 17 de la CITES peu de temps après.

## La CITES

Lorsque j’ai écrit le dernier rapport, je faisais déjà ma préparation, pour la CdP 17 de la CITES à Johannesburg, en Afrique du Sud, avec l’aide de l’ancienne chargée de programme, Diane Skinner. L’un des plus grands développements pour le GSEAf lors de la conférence était l’adoption de la recommandation (faite à la 66<sup>ème</sup> réunion du Comité permanent en janvier 2016) selon laquelle l’obligation de rapport du GSEAf faisait partie de la Décision 10.10 (Rev. CdP17). Le mandat du GSEAf de faire rapport aux réunions du CP était précédemment contenu dans la Décision 14.78 (Rev. CdP16). Alors que



CoP16). While the previous Decision was time bound and expired at each CoP (requiring renewal by the Parties if they wished it to continue in the next intersessional period), the reporting mandate is now enshrined in the Resolution in perpetuity, or until the Parties decide to change it again, which does not happen with great regularity. This places a major, formal but, sadly, unfunded long-term responsibility on the AfESG to provide up-to-date information on the status of the African elephant.

The AfESG produced a summary document on the major outcomes for African elephants which can be accessed in English and French on the AfESG website. A summary of the major outcomes for African elephants include:

- The launch of the AESR 2016.
  - A presentation of the latest analyses from MIKE and ETIS, which continued to show concern regarding the poaching pressures on African elephants and locations where this is occurring.
  - The rejection of all three listing proposals—the *status quo* for international trade in ivory and other elephant products remains in place (i.e. a *de facto* total ban).
    - Major amendments were made to Resolution Conf. 10.10 (Rev. CoP17), including:
      - The integration of the AfESG’s reporting mandate to meetings of the SC;
      - The inclusion of an Annex on Guidelines on the NIAP process;
      - The addition of provisions urging Parties with domestic ivory markets that contribute to poaching and illegal trade in ivory to take necessary steps to close those markets;
      - Direction to the Secretariat to provide technical assistance to Parties to identify specimens of elephant ivory, other types of ivory and ivory lookalike materials.
  - Adoptions of a number of Decisions related to the above, as well as the trade in live Asian elephants and the management of ivory stockpiles.
  - Revisions made to Resolution Conf. 11.20 regarding *Definition of the term ‘appropriate and acceptable destinations,’* recommending that trade promotes in situ conservation.
- la Décision antérieure était fixée à échéance et expirait à chaque CdP (nécessitant un renouvellement par les Parties si elles souhaitaient qu’elle se poursuive au cours de période intersessionale suivante), le mandat de faire rapport fait maintenant partie de la Résolution à perpétuité ou jusqu’à ce que les Parties décident de la modifier à nouveau, ce qui ne se produit pas souvent. Cela place une responsabilité majeure, formelle mais malheureusement non financée, à long terme sur le GSEAF de fournir des informations à jour sur la situation de l’éléphant d’Afrique.
- Le GSEAF a produit un document de synthèse sur les principaux résultats pour les éléphants d’Afrique auxquels on peut accéder en anglais et en français sur le site du GSEAF. Un résumé des résultats majeurs pour les éléphants d’Afrique comprend:
- Le lancement du RSEA de 2016.
  - Une présentation des dernières analyses de MIKE et ETIS, qui continuent à montrer des préoccupations concernant les pressions de braconnage sur les éléphants d’Afrique et les endroits où cela se produit.
  - Le rejet de toutes les trois propositions d’inscription-*le statu quo* pour le commerce international de l’ivoire et d’autres produits issus des éléphants reste en place (c’est-à-dire une interdiction totale *de facto*).
    - Des modifications majeures ont été apportées à la résolution Conf. 10.10 (Rév. CdP17), y compris:
      - L’intégration du mandat du GSEAF de faire rapport aux réunions du CP;
      - L’inclusion d’une annexe sur les lignes directrices sur le processus des PANI (Plan d’Action National sur l’Ivoire);
      - L’ajout des dispositions demandant aux Parties ayant des marchés domestiques d’ivoire qui contribuent au braconnage et au commerce illégal d’ivoire à prendre les mesures nécessaires pour fermer ces marchés;
      - Direction au Secrétariat de fournir une assistance technique aux Parties pour identifier les spécimens d’ivoire d’éléphant, d’autres types d’ivoire et de matériaux semblables à l’ivoire.
  - Adoptions de plusieurs Décisions relatives à ce qui précède, ainsi qu’au commerce d’éléphants asiatiques vivants et à la gestion des stocks d’ivoire.
  - Révisions apportées à la résolution Conf. 11.20 concernant la définition du terme «*destinations appropriées et acceptables*», recommandant que

The revisions further recommend restriction of trade in products/hunting of trophies of the progeny of parent stock exported to destinations deemed “appropriate and acceptable” under CITES.

- The review of the Panel of Experts process for proposals for downlisting African elephant populations will continue and report to CoP18.
- The removal of discussion of a decision-making mechanism for a process of trade in ivory under the CITES CoP from the CITES agenda.
- The adoption of a new Resolution outlining the conditions that must be met before issuance of an export permit for hunting trophies from species in Appendix I or II.
- Agreement that the work on CITES and livelihoods will continue, including discussions on how rural communities may be impacted by CITES decisions, while an intersessional working group has been agreed to consider how to effectively engage rural communities in CITES processes.

I also attended the 67<sup>th</sup> and 68<sup>th</sup> CITES SC Meetings, which were held the day before, and the day after the CoP. At SC67, a comprehensive report on the status of the implementation of NIAPs was presented, and a number of countries gave additional verbal reports (which can be found on the CITES website). The outgoing MIKE-ETIS Subgroup of the SC, of which the AfESG is a formal observer, met briefly. With a newly-elected SC, the MIKE-ETIS Subgroup will need to be re-constituted, which will likely happen before or at the 69<sup>th</sup> meeting of the SC in late 2017.

## **The Hanoi Conference on Illegal Wildlife Trade**

I was invited to attend the Hanoi Conference on Illegal Wildlife Trade in Hanoi, Vietnam. The Conference was the third global, high-level conference on Illegal Wildlife Trade (IWT) after the London (2014) and Kasane (2015) Conferences. The Hanoi ‘Statement on Illegal Wildlife Trade’ focuses on international

le commerce favorise la conservation in situ. Les révisions recommandent également une restriction du commerce des produits ou trophées provenant de la progéniture des lignées mères exportés vers des destinations jugées «appropriées et acceptables» dans le cadre de la CITES.

- L’examen par le Groupe d’experts des propositions de déclassement des populations d’éléphants d’Afrique continuera et fera rapport à la CdP18.
- La suppression de l’ordre du jour du débat sur un mécanisme de prise de décision pour un processus de commerce de l’ivoire dans le cadre de la CdP de la CITES.
- L’adoption d’une nouvelle Résolution décrivant les conditions qui doivent être remplies avant la délivrance d’un permis d’exportation de trophées de chasse provenant d’espèces figurant à l’Annexe I ou II.
- Accord sur le fait que les travaux sur la CITES et les moyens de subsistance se poursuivront, y compris les discussions sur la manière dont les communautés rurales pourraient être affectées par les décisions de la CITES, alors qu’un groupe de travail intersessional a été convenu qui verra comment l’on pourrait engager efficacement les communautés rurales dans les processus de la CITES.

J’ai également assisté aux 67<sup>ème</sup> et 68<sup>ème</sup> réunions du CP de la CITES, la veille et le lendemain de la CdP. A la 67<sup>ème</sup> réunion du CP, un rapport complet sur l’état de la mise en œuvre des PANI a été présenté, et plusieurs pays ont donné des rapports verbaux supplémentaires (qui se trouvent sur le site Web de la CITES). Le sous-groupe sortant MIKE-ETIS du CP, dont le GSEAf est un observateur formel, s’est rencontré brièvement. Avec un CP nouvellement élu, le sous-groupe MIKE-ETIS devra être reconstitué, ce qui se fera probablement avant ou lors de la 69<sup>ème</sup> réunion du CP à la fin de 2017.

## **La Conférence de Hanoi sur le Commerce Illicite de la Faune**

J’ai été invitée à participer à la Conférence de Hanoi sur le commerce illicite de la faune au Vietnam. C’était la troisième conférence mondiale de haut niveau sur le Commerce Illicite de la Faune (CIF) après celles de Londres (2014) et Kasane (2015). La Déclaration de Hanoi sur le commerce illicite de la faune se focalise sur la coopération internationale pour mettre en œuvre les

cooperation to implement commitments made in the London Declaration and Kasane Statement, through voluntary concerted actions proposed by those adopting the Hanoi Statement. The first day involved official dialogues and adoption of the Hanoi Statement. This was followed by two days of discussions focused on what is currently being done, and what needs to be done, to combat IWT under four themes: law enforcement, demand-reduction, strengthening legal frameworks and communities and sustainable livelihoods and economic development.

I chaired two events—a side-event focused on communities and IWT, and another, focusing on Sustainable Livelihoods and Economic Development. The latter was one of four working groups, where countries shared what they had been doing to engage communities in the fight against wildlife crime and strengthen their livelihood opportunities from wildlife-based land-use options, while helping them to meet their broader development aspirations. The working group attracted a large number of government representatives from across the world, many experiences were shared and strong messages emerged. These included the need to enhance community rights and benefits and strengthen the “voice” of communities in discussions and decision making on IWT and efforts to combat it. The working group also highlighted the growing importance of building community trust in state-led law enforcement efforts in order to garner their partnership and support for these efforts, including the establishment of informer networks which have proven to be so important to success.

## **Domestic ivory bans**

Over the last year, there have been a growing number of domestic ivory bans. The United States enacted a near-total ban on commercial trade in ivory from African elephants in June 2016. Their near-total ban limits the number of ivory trophy imports by hunters and has made it increasingly difficult to trade ivory across state lines. Earlier this year, the EU, which already had very strict rules on ivory trade, banned all ivory trade except for items acquired before 1990 and the issue is still under debate in the United Kingdom. There have also been major

engagements pris dans la Déclaration de Londres et celle de Kasane, grâce à des actions volontaires concertées proposées par ceux qui ont adopté la Déclaration de Hanoi. Le premier jour a porté sur les dialogues officiels et l'adoption de la Déclaration de Hanoi. Deux jours de discussions se sont concentrés sur ce qui se fait actuellement et sur ce qui doit être fait, pour lutter contre le CIF sous quatre thèmes: l'application de la loi, la réduction de la demande, le renforcement des cadres juridiques et les communautés et les moyens de subsistance durables et le développement économique.

J'ai présidé deux événements: un événement secondaire axé sur les communautés et le CIF, et un autre, axé sur les moyens d'existence durables et le développement économique. Ce dernier était l'un des quatre groupes de travail, où les pays partageaient ce qu'ils avaient fait pour engager les communautés dans la lutte contre la criminalité en matière de faune sauvage et le renforcement de leurs moyens de subsistance à partir de l'utilisation des terres basées sur la faune tout en les aidant à répondre à leurs aspirations de développement plus larges. Le groupe de travail a attiré un grand nombre de représentants gouvernementaux du monde entier, de nombreuses expériences ont été partagées et de solides messages ont émergé. Il s'agissait notamment de l'importance d'améliorer les droits et avantages des communautés et de renforcer leur «voix» dans les discussions et la prise de décision sur le CIF et les efforts de le combattre. Le groupe de travail a également souligné l'importance croissante de renforcer la confiance des communautés dans les efforts d'application de la loi par l'Etat afin de consolider leur partenariat et leur soutien pour ces efforts, par exemple, en créant des réseaux d'informateurs, quelque chose qui a fait ses preuves.

## **Interdictions de l'ivoire domestique**

L'année passée a vu un nombre croissant d'interdictions nationales d'ivoire. Les Etats-Unis ont promulgué une interdiction quasi totale du commerce de l'ivoire des éléphants d'Afrique en juin 2016. Cette interdiction presque totale limite le nombre d'importations de trophées d'ivoire par les chasseurs et rend de plus en plus difficile le commerce d'ivoire entre les différents Etats. Cette année, l'UE, qui avait déjà des règles très strictes sur le commerce de l'ivoire, a interdit tout commerce de l'ivoire, à l'exception des objets acquis avant 1990 et la question est toujours en discussion au Royaume-Uni.

measures taken in Thailand; however, the highest profile development is in China, the world's largest ivory importer and trader, moving to ban its legal domestic ivory trade by the end of 2017. Although there have been many studies of these markets, more continuous and more systematic monitoring of key markets is needed to best understand the impact of these policy changes at the national level. This also highlights the importance of monitoring of illegal killing through CITES MIKE and continued assessment of populations across the continent, which will provide the ultimate measure of the success of these and other actions.

## **AfESG Membership: the 2017-2020 quadrennium**

Specialist Groups of the IUCN Species Survival Commission (SSC) are established for four-year terms, which begin immediately following the quadrennial IUCN World Conservation Congress. Establishing the Group requires reviewing and reappointing members and also requesting recommendations for new members. The current intersessional period, 2017-2020, began after the most recent Congress held in September 2016. One of our key selection criteria for members of the AfESG is that they must have been actively working in elephant conservation and/or management in the preceding 12 months and have specific and clear plans to be involved with elephant conservation and/or management over the coming four years.

This year we also revisited and updated the Group's priority areas of work and selected members based on whether their work focus aligned with that of the Groups. For 2017-2020, the AfESG's priority areas of work are:

1. Compiling, reviewing and synthesizing information on African elephant numbers and distribution across all range states, with a special emphasis on forest populations, within the AED;
2. Enhancing the functionality and capacity of the AED;
3. Fulfilling the AfESG's reporting mandate to CITES;
4. Conducting a Red List Assessment in 2018;
5. Supporting strategic and action planning

Des mesures importantes ont également été prises en Thaïlande. Cependant, l'événement le plus remarqué a eu lieu en Chine, le plus grand importateur et commerçant de l'ivoire au monde, où le commerce légal domestique de l'ivoire va être interdit avant la fin de 2017. Malgré de nombreuses études sur ces marchés, un suivi plus continu et systématique des marchés clés est nécessaire pour mieux comprendre l'impact de ces changements de politique au niveau national. Cela souligne également l'importance du suivi des abattages illégaux par le biais de la CITES-MIKE et une évaluation continue des populations à travers le continent, ce qui fournira la vraie mesure du succès de ces actions et d'autres.

## **Membres du GSEAf: la quadriennale 2017-2020**

Les Groupes de Spécialistes de la Commission de la Survie des Espèces de l'UICN (CSE) sont établis pour des mandats de quatre ans, qui commencent immédiatement après le Congrès mondial quadriennal de la conservation de l'UICN. L'établissement du groupe nécessite la révision et la réintégration des membres et la demande de recommandations pour les nouveaux membres. La période intersessionnelle actuelle, 2017-2020, a débuté après le récent congrès de septembre 2016. L'un de nos principaux critères de sélection pour les membres du GSEAf est qu'ils doivent avoir travaillé activement dans la conservation et/ou la gestion des éléphants au cours des 12 mois précédents et avoir des plans précis et clairs de participation à la conservation et/ou à la gestion des éléphants au cours des quatre années à venir.

Cette année, nous avons révisé et mis à jour les domaines de travail prioritaires du Groupe et choisi nos membres si la focalisation de leur travail s'alignait avec celle du Groupe. Pour 2017-2020, les domaines de travail prioritaires du GSEAf sont les suivants:

1. Compiler, examiner et synthétiser des informations sur le nombre d'éléphants d'Afrique et leur répartition dans tous les Etats de l'aire de répartition, en mettant particulièrement l'accent sur les populations forestières, dans la BDEA;
2. Améliorer la fonctionnalité et la capacité de la BDEA;
3. Remplir le mandat du GSEAf de faire rapport à la CITES;
4. Réaliser une évaluation de la Liste rouge en 2018;
5. Soutenir les processus de planification stratégique et

- processes at national, regional and continental levels;
6. Helping to evaluate progress of existing strategies and action plans at all levels;
  7. Analyzing and advising on conflict and co-existence between people and elephants, including land use planning, community-based conservation approaches and the role of communities in combating elephant poaching;
  8. Providing technical guidance on the management of local overabundance and local extinctions, including translocations and reintroductions;
  9. Supporting the conservation and management of elephant range and critical habitats; and
  10. Responding to emerging issues and changing priorities.

Recognizing the very different circumstances under which elephants persist throughout Africa, we have always tried to select members so that the overall membership remains effective, impactful and manageable, while encompassing a balance of expertise and experience across range states, as well as technical specialty in the Group's priority areas for the quadrennium. At the same time, we aim to maintain institutional memory through active longstanding members, while building the capacity of younger scientists and emerging conservation practitioners, especially range state nationals.

Given the on-going poaching pressures on many elephant populations, we are hoping to develop partnerships with other organisations who are more directly involved in law enforcement activities, such as intelligence, crime scene management, prosecutions and judicial training, rather than adding a wide base of members with these specialities to the Group.

Following these guidelines, the current membership now consists of 64 (to date) individuals, which are more members than the Group has ever had before. While this poses challenges for Membership meetings, we feel that given the many varied challenges elephant populations face, our membership now has a strong foundation to address these challenges. We have welcomed many new members with very different skillsets and we are very much looking forward to working with all our members, new and old, moving forward.

- d'action aux niveaux national, régional et continental;
6. Aider à évaluer les progrès des stratégies et des plans d'action existants à tous les niveaux;
  7. Analyser et conseiller sur les conflits et la coexistence entre les gens et les éléphants, y compris l'aménagement du territoire, les approches communautaires de conservation et le rôle des communautés dans la lutte contre le braconnage des éléphants;
  8. Fournir des conseils techniques sur la gestion de la surabondance locale et des extinctions locales, y compris les translocations et les réintroductions;
  9. Soutenir la conservation et la gestion de l'habitat des éléphants et des habitats critiques; et
  10. Répondre aux problèmes émergents et aux priorités variables.

Reconnaissant les circonstances très différentes dans lesquelles les éléphants persistent dans toute l'Afrique, nous avons toujours essayé de sélectionner des membres afin que l'ensemble des membres reste efficace, influent et gérable, tout en englobant un équilibre de l'expertise et de l'expérience concernant les Etats de l'aire de répartition, ainsi que les spécialités techniques dans les domaines prioritaires du Groupe pour la quadriennale. En même temps, nous visons à maintenir la mémoire institutionnelle grâce à des membres actifs de longue date, tout en renforçant la capacité des chercheurs plus jeunes et des praticiens de la conservation émergents, en particulier les ressortissants des Etats de l'aire de répartition.

Etant donné les pressions du braconnage sur de nombreuses populations d'éléphants, nous espérons développer des partenariats avec d'autres organisations qui participent plus directement aux activités d'application de la loi, telles que le renseignement, la gestion des lieux du crime, les poursuites et la formation judiciaires, plutôt que d'ajouter au Groupe un grand nombre de membres ayant ces spécialités.

Conformément à ces lignes directrices, les membres actuels se composent à ce jour de 66 personnes, le plus grand nombre de membres que le Groupe a jamais eu. Bien que cela pose des défis pour les réunions des membres, nous pensons que, compte tenu des nombreux défis variés auxquels sont confrontées les populations d'éléphants, nos membres ont maintenant une base solide pour relever ces défis. Nous avons accueilli de nombreux nouveaux membres ayant des compétences très différentes et nous sommes très impatients de travailler avec tous nos membres, nouveaux et anciens, dans l'avenir.

## **Facilitation of the Development of National, Regional and Continental Conservation Strategies and Management Plans in Support of the African Elephant Action Plan**

The AfESG has also been engaged in dialogue by the Elephant Protection Initiative (EPI) Secretariat regarding future collaboration in meeting the needs for elephant action planning and implementation among EPI member countries. To this end, I attended an EPI meeting in Libreville, Gabon, to provide technical support and advice to range states on how to develop, finance and execute their national action plans and contribute to overall implementation of the African Elephant Action Plan.

### **Responsive technical support and advice**

As ever, the technical support that the AfESG can offer to range states is in high demand. Since the beginning of the year, I have travelled extensively in the Kavango-Zambezi (KAZA) region, South Africa, Mozambique and Zimbabwe. Elephant discussions have ranged from managing transfrontier populations and managing over abundance to human-elephant conflict and communities and IWT. We were very pleased to be approached by the Government of Mozambique to assist the implementation of a national elephant survey. We hope to receive funding from the French Development Agency to provide technical support in the form of the planning, execution, review and reporting of the national elephant survey and hope to involve members in the technical work. The AfESG also responded to requests for data on elephant population status from the European Union's Scientific Review Group on matters related to decisions before the Parties to CITES and to decisions before the EU, regarding the importation of elephant trophies from a number of range states.

## **Facilitation De L'élaboration Des Stratégies De Conservation Nationales, Régionales Et Continentales Et Plans De Gestion À L'appui Du Plan D'action Pour L'éléphant D'Afrique**

Le GSEAF est aussi engagé dans un dialogue avec le Secrétariat de l'Initiative de Protection de l'Eléphant (IPE) au sujet d'une collaboration future pour répondre aux besoins de planification et de mise en œuvre pour les éléphants dans les pays membres de l'IPE. A cette fin, j'ai participé à une réunion de l'IPE à Libreville, au Gabon, pour fournir un soutien technique et des conseils aux Etats de l'aire de répartition sur la façon de développer, financer et exécuter leurs plans d'action nationaux et contribuer à la mise en œuvre globale du Plan d'action pour l'éléphant d'Afrique.

### **Soutien et conseils techniques**

Comme toujours, le soutien technique que le GSEAF peut offrir aux Etats de l'aire de répartition est en forte demande. Depuis le début de l'année, j'ai beaucoup voyagé dans la région de Kavango-Zambezi (KAZA), en Afrique du Sud, au Mozambique et au Zimbabwe. Les discussions sur les éléphants vont de la gestion des populations transfrontalières et de la gestion de la surabondance aux conflits homme-éléphants et les communautés et le CIF. Nous étions heureux que le Gouvernement du Mozambique nous demande d'aider à la mise en place d'un recensement national des éléphants. Nous espérons recevoir un financement de l'Agence Française de Développement pour un soutien technique sous forme de planification, d'exécution, d'examen et de rapport de ce recensement et faire participer les membres dans le travail technique. Le GSEAF a également fourni des données sur la situation des populations d'éléphants au Groupe d'Examen Scientifique de l'Union européenne sur les questions relatives aux décisions devant les Parties à la CITES ou devant l'UE concernant l'importation de trophées d'éléphants provenant de certains Etats de l'aire de répartition.

## Communities combating illegal wildlife trade

Over the past year *Local Communities: First Line of Defense in Combating Illegal Wildlife Trade*, our joint initiative with the IUCN CEESP/SSC Sustainable Use and Livelihoods Specialist Group (SULi), the International Institute for Environment and Development (IIED) and IUCN's Eastern and Southern Africa Regional Office (ESARO), has grown. Two articles framing work the conceptual basis behind our dynamic Theory of Change approach have been published<sup>1</sup> and we have begun the hard work of testing theory against reality in two Maasai community conservancies in southern Kenya—Kilitome adjacent to Amboseli National Park and Olderkesi adjacent to the Masai Mara National Reserve.

We began in May 2016 with an inception workshop for leaders from these two conservancies and this was followed by extensive work with the communities in both sites to test our Theory of Change. In March 2017, we brought the two communities together for three days of listening, sharing and learning. Two in-depth case studies are being developed and our next step will be the development of a toolkit to allow a broader and more rapid roll out than our small team can manage. The project is delivering fascinating insights into the influence of strengthening disincentives for illegal killing of wildlife, obtaining financial and non-financial benefits from wildlife, reducing the costs of living with elephants and the opportunities for additional rather than alternative income from non-wildlife related livelihoods on community willingness to participate actively in the battle against IWT. We believe that these insights are critical, not only for project design and implementation, but for national governments and international policy makers and donors as they continue to explore ways of combatting poaching and the IWT.

<sup>1</sup>Cooney, R., Roe, D., Dublin, H. T., Phelps, J., Wilkie, D., Keane, A., Travers, H., Skinner, D., Challender, D.W., Allan, J.R. and Biggs, D., (2016). From poachers to protectors: engaging local communities in solutions to illegal wildlife trade. *Conservation Letters*, 10, 367–374.  
Biggs, D., Cooney, R., Roe, D., Dublin, H. T., Allan, J. R., Challender, D. W., and Skinner, D. (2017). Developing a theory of change for a community-based response to illegal wildlife trade. *Conservation Biology*, 31, 5-12.

## Les communautés qui combattent le Commerce Illicite de la Faune

Au cours de l'année passée, *Les communautés locales: première ligne de défense dans la lutte contre le commerce illégal de la faune*, notre initiative conjointe avec le Groupe de spécialistes de l'utilisation durable et des moyens de subsistance de l'UICN (SULi), l'Institut International pour l'Environnement et le Développement (IIED) et le Bureau régional de l'Afrique orientale et australe de l'UICN s'est développée. Deux articles sur la base conceptuelle pour notre approche dynamique de la théorie du changement ont été publiés<sup>1</sup> et nous avons commencé à tester la théorie contre la réalité dans deux aires de conservation communautaires des Masai dans le sud du Kenya: Kilitome à côté du Parc national d'Amboseli et Olderkesi à côté de la Réserve Nationale de Masai Mara.

Nous avons commencé en mai 2016 par un atelier de lancement pour les dirigeants de ces deux aires de conservation, suivi d'un vaste travail avec les communautés des deux sites pour tester notre théorie du changement. En mars 2017, nous avons rassemblé les deux communautés pendant trois jours d'écoute, de partage et d'apprentissage. Deux études de cas approfondies sont en cours d'élaboration et notre prochaine étape sera l'élaboration d'un guide pour permettre un déploiement plus large et plus rapide que notre petite équipe peut gérer. Le projet nous donne des aperçus fascinants concernant comment l'on pourrait détourner les gens de l'abattage illégal de la faune, obtenir des avantages financiers et non financiers de la faune, réduire les coûts de la vie avec les éléphants et les possibilités de revenus supplémentaires au lieu d'alternatifs provenant des moyens de subsistance non liés à la faune sur la volonté de la communauté de participer activement à la lutte contre le CIF. Nous croyons que ces aperçus sont essentiels, non seulement pour la conception et la mise en œuvre des projets, mais aussi pour les gouvernements nationaux et les décideurs politiques internationaux et les donateurs alors qu'ils continuent à explorer les moyens de lutter contre le braconnage et le CIF.

Nous commencerons à travailler dans une troisième aire de conservation kenyane, Soralo, avant la fin de l'année et nous attendons avec impatience de commencer dans les zones de conservation transfrontalières de KAZA et du Grand Limpopo avec nos partenaires de WWF en Namibie et en Afrique du Sud grâce à un financement de l'initiative *Combating Wildlife Crime* de l'USAID Afrique australe. Nous espérons obtenir un financement

We will begin work in a third Kenyan conservancy, SORALO, before the end of the year and from there we look forward to starting in the KAZA and the Greater Limpopo Transfrontier Conservation Areas with our partners WWF in Namibia and South Africa with funding from USAID Southern Africa's *Combatting Wildlife Crime* initiative. We are hoping to secure additional funding and aim to grow this approach into a bigger programme over time.

## Conclusion

At present we are in a major development phase, preparing concepts and proposals for a variety of donors for support to our 2017-2020 priorities. We are also redoubling fund-raising efforts to convene an AfESG membership meeting and if successful, we are hoping to be able to host this long overdue meeting in 2018 but it seems to be an uphill battle. Despite repeated attempts with many donors, we have been very disappointed by the lack of donor interest in supporting such a meeting for a long time now and not being able to get the funds to do this has been a great source of frustration for the AfESG Secretariat. The challenge has become all the greater now as the 2017-2020 AfESG membership has expanded considerably.

As always I want to thank our donors for their incredible support, including Paul G. Allen's Vulcan Inc.; the African Elephant Action Plan's African Elephant Fund; the African Wildlife Foundation's Species Protection Fund; CITES MIKE; Safari Club International Foundation; the United Kingdom Department of Environment, Food and Rural Affairs; Save the Elephants; the USFWS African Elephant Conservation Fund and WWF.

While there is always forward momentum and more demand for our offerings than we can ever hope to meet, there are also setbacks. Our newest member of staff, Justine Cordingley, who joined us in late July 2016, has decided to leave the AfESG at the end of September. On behalf of the Group I want to thank Justine for picking up the baton from Tara Daniel, carrying it through a very demanding transition period, and moving us forward on some of our most critical work and wish her good luck as she moves on. In change there is always progress.

supplémentaire et faire de cette approche un programme plus large au fil du temps.

## Conclusion

À l'heure actuelle, nous sommes dans une phase de développement majeure et préparons des concepts et des propositions pour divers donateurs pour soutenir nos priorités 2017-2020. Nous redoublons également les efforts de collecte de fonds pour convoquer une réunion des membres du GSEAF et, si nous réussissons, nous espérons être en mesure d'accueillir cette réunion, qui n'a que trop tardé, en 2018, mais cela semble être une bataille difficile. Malgré les tentatives répétées depuis longtemps auprès de nombreux donateurs, nous avons été très déçus par leur manque d'intérêt à soutenir une telle réunion ; ne pas pouvoir obtenir ces fonds a été une source de frustration pour le Secrétariat du GSEAF. Le défi est devenu plus grand étant donné que le nombre de membres du GSEAF 2017-2020 s'est considérablement accru.

Comme toujours, je tiens à remercier nos donateurs pour leur soutien incroyable, y compris Vulcan Inc. de Paul G. Allen; le Fonds pour l'éléphant d'Afrique du Plan d'action pour l'éléphant d'Afrique; le Fonds pour la protection des espèces de la Fondation pour la Faune africaine; la CITES-MIKE; *Safari Club International Foundation*; le ministère de l'Environnement, de l'Alimentation et des Affaires rurales du Royaume-Uni; *Save the Elephants*; le Fonds de conservation de l'éléphant d'Afrique du Service de la Pêche et de la Faune Sauvage des Etats-Unis et le WWF.

Même si nous avançons toujours et qu'il existe plus de demandes pour nos services que nous ne pouvons jamais satisfaire, il y a aussi des contretemps. Notre membre du personnel le plus récent, Justine Cordingley, qui s'est jointe à nous à la fin de juillet 2016, a décidé de quitter le GSEAF fin septembre. Au nom du Groupe, je remercie Justine d'avoir repris le bâton de Tara Daniel, passant par une période de transition très exigeante, elle nous a fait avancer sur certains de nos travaux les plus critiques et nous lui souhaitons bonne chance à mesure qu'elle poursuit son chemin. Quand les choses changent, il y a toujours du progrès.