

CHAIR REPORTS

African Elephant Specialist Group Chair report **Rapport du Groupe de Spécialistes de l'Éléphant d'Afrique**

Benson Okita-Ouma¹ and Rob Slotow², co-Chairs/Présidents

¹Director of Conservation Policy and Planning, Save the Elephants, PO Box 54667, Nairobi, Kenya

²School of Life Sciences, University of Kwazulu-Natal, Pietermaritzburg, South Africa

email contacts: okitaben@gmail.com/okita@savetheelephants.org; Slotow@ukzn.ac.za

Introduction

The last three years as the co-Chairs of the IUCN–SSC–African Elephant Specialist Group (AfESG/ or referred to here as ‘the Group’) has been extremely busy but enjoyable and fulfilling. We feel indebted to our highly skilled and dedicated Group members who are always supportive and on their toes to promote our mission of conserving Africa’s elephants throughout their range. The Group’s input coupled with the unwavering support of the governments of range states, donors and multi-lateral agencies has enabled us to make significant strides as a Group in the last three years. We therefore begin the new 2021–2024 IUCN quadrennium on a strong footing. More so, we have strengthened our membership in numbers, additional skillsets and by building collegiality with governments and multi-lateral agencies. Our nine working groups and task forces are poised to tackle some thirty targets which we developed around our goals and aligned to the five key components of Assess, Plan, Act, Communicate and Network in the IUCN’s Species Strategic Plan.

Here, we further elaborate on our targets and plans for 2021–2024 quadrennium and provide updates on the progress of some of the issues we reported on in *Pachyderm* 61. Key among them include AfESG’s decision in 2021 to treat the African elephants as two separate species and the subsequent reflection of this shift in the recently

Introduction

Les trois dernières années en tant que coprésidents du Groupe UICN-CSE-Groupe de Spécialistes de l'Éléphant d'Afrique (GSEAf/ou appelé ici « le Groupe ») ont été extrêmement chargées mais agréables et enrichissantes. Nous nous sentons redevables à nos membres du Groupe hautement qualifiés et dévoués qui sont toujours solidaires et prêts à promouvoir notre mission de conservation des éléphants d'Afrique dans toute leur aire de répartition. La contribution du Groupe, associée au soutien indéfectible des gouvernements des États de l'aire de répartition, des donateurs et des agences multilatérales, nous a permis de faire des progrès significatifs en tant que Groupe au cours des trois dernières années. Nous commençons donc le nouveau quadriennat 2021–2024 de l'UICN sur des bases solides. Plus encore, nous avons renforcé le Groupe par le nombre d'adhésion, par des compétences supplémentaires et en renforçant la collégialité avec les gouvernements et les agences multilatérales. Nos neuf groupes de travail et groupes d'étude sont prêts à s'attaquer à une trentaine d'objectifs que nous avons développés autour de nos buts et alignés sur les cinq composantes clés d'Évaluation, Planification, Action, Communication et Réseau dans le Plan stratégique de l'UICN pour les espèces.

Ici, nous expliquons plus en détail nos objectifs et nos plans pour le quadriennat 2021–2024 et fournissons des mises à jour sur les progrès sur certains problèmes que nous avons signalés dans *Pachyderm* 61. Parmi eux, citons la décision du GSEAf en 2021

published IUCN Red List re-assessments of African elephants. The two species are also under consideration in the ongoing iteration of the next African Elephant Status Report. We hope these approaches will help users focus appropriate conservation attention/measures for the critically endangered forest elephant and the endangered savannah elephant and to put both their numbers and habitats back on a thriving trajectory. There are of course imminent implications and consequences of this shift that we will have to identify and deal with. We highlight the long-term sustainability and revamping plans for the African Elephant Database (AED)—our official repository and most authoritative source of information on African elephant surveys. We also report on the appointment of the Red List Authority Coordinator for African elephants.

2021–2024 quadrennium targets and strategy for achieving them

As one of the requirements for all Specialist Groups within the IUCN Species Survival Commission (SSC), we began the 2021–2024 IUCN quadrennium in January 2021 by finalizing, with our membership, the development of the four-year quadrennial targets with multiple measures of success for our Group. The AfESG's targets align with the five key components of the IUCN Species Strategic Plan 2021–2024 (https://www.iucn.org/sites/dev/files/content/documents/ssc-iucn-components-a4-digital_0.pdf). We listed eleven targets under the Assess component, eight targets under Plan, two targets under Act, five targets under Communicate and four targets under Network components. Here we summarize all of the targets under each key component. Some of the targets are already underway in their implementations and their progress are reported in other sections of this report.

Under the Assess component, we will compile, review and synthesize information on African elephant numbers and distribution; publish the Red List assessments; participate in the MIKES-ETIS-Technical Advisory Group processes; identify areas/regions of success and where appropriate conduct a Green List assessment for African elephants. Additionally we aim to update AfESG's position statement on

de traiter les éléphants d'Afrique comme deux espèces distinctes et la réflexion ultérieure de ce changement dans les réévaluations de la Liste rouge de l'IUCN récemment publiées sur les éléphants d'Afrique. Les deux espèces sont également à l'étude dans l'itération en cours du prochain Rapport sur l'état de l'éléphant d'Afrique. Nous espérons que ces approches aideront les utilisateurs à porter l'attention appropriée sur la conservation de l'éléphant de forêt et de l'éléphant de savane en danger critique d'extinction et à remettre à la fois leur nombre et leurs habitats sur une trajectoire florissante. Il y a bien sûr des implications et des conséquences imminentes liées à ce changement et que nous devons identifier et gérer. Nous soulignons les plans durables à long terme de restructuration de la Base de données sur l'éléphant d'Afrique (BDEA) - notre référentiel officiel et la source d'informations la plus fiable sur les relevés des éléphants d'Afrique. Nous rendons également compte de la nomination du Coordinateur de l'autorité de la Liste rouge pour les éléphants d'Afrique.

Objectifs du quadriennat 2021-2024 et stratégie pour les atteindre

En tant que l'une des exigences pour tous les Groupes de spécialistes au sein de la Commission de la survie des espèces (CSE) de l'IUCN, nous avons commencé le quadriennat 2021-2024 de l'IUCN en janvier 2021 en finalisant, avec nos membres, l'élaboration des objectifs quadriennaux avec de multiples mesures de succès pour notre Groupe. Les objectifs du GSEAF s'alignent sur les cinq composantes clés du Plan stratégique pour les espèces de l'IUCN 2021-2024 (https://www.iucn.org/sites/dev/files/content/documents/ssc-iucn-components-a4-digital_0.pdf). Nous avons répertorié onze cibles sous la composante Évaluation, huit cibles sous la composante Planification, deux cibles sous la composante Action, cinq cibles sous la composante Communication et quatre cibles sous la composante Réseau. Nous résumons ici toutes les cibles sous chaque composante clé. Certaines des cibles sont déjà en cours de mise en œuvre et leurs progrès sont rapportés dans d'autres sections de ce rapport.

Dans le cadre de la composante Évaluation, nous compilerons, examinerons et synthétiserons les informations sur le nombre et la répartition des éléphants d'Afrique; nous publierons les évaluations de la Liste rouge; nous participerons aux processus du Groupe consultatif technique MIKES-ETIS; nous

the in situ to ex situ elephant movements; revise the IUCN Guidelines for the in situ translocation of elephants in line with the IUCN broader conservation translocation guidelines; develop guidelines/criteria for prioritizing sites for survey support; continue to determine the genetic identity of taxonomically undefined elephant populations; fulfil the AfESG's reporting obligations to CITES; provide technical guidance for the management of elephants as requested and advise on the conservation and management of elephant range and critical habitats.

In the Plan component, we will enhance the functionality and capacity of the AED and form a consortium for its technical and financial support; re-invigorate the African Elephant Library (AEL), build the capacity to curate historical survey information and investigate gaps; update guidelines on population survey methods by incorporating newly emerging techniques; continue with the provision of technical input into the revision of the African Elephant Action Plan (AEAP); support strategic and action planning processes at national, regional, and continental levels, including assisting with the production of National Elephant Action Plans (NEAPs); help in evaluating the progress of the AEAP and NEAPs if called upon. Also, under this component to update the AfESG guidelines on human-elephant co-existence (HECex) and develop innovative new approaches based on landscape-level spatial planning, known elephant behaviours and community-based conservation approaches and importantly fundraise for the running of the AfESG secretariat and for the AfESG activities.

In the Act component, the Group will develop a community of practitioners through the HECex working group, exchanging information on best practice and successes and failures of appropriate tools in different contexts across Africa and Asia; additionally will create a community of young innovative local people to participate in elephant management and conservation issues.

Under the Communicate component, we will enhance communication within and outside of our membership on key issues about African elephants, through the establishment of a task force on this component; publish an updated African Elephant Status Report; promote the creation and maintenance of linkages/connectivity between

identifierons les zones/régions de réussite et, le cas échéant, effectuerons une évaluation de la Liste verte pour les éléphants d'Afrique. De plus, nous visons à mettre à jour la déclaration de position du GSEAf sur les mouvements d'éléphants in situ à ex situ; à réviser les Lignes directrices de l'UICN pour la translocation in situ des éléphants conformément aux lignes directrices plus larges de l'UICN pour la conservation et la translocation; à élaborer des lignes directrices/critères pour hiérarchiser les sites pour le soutien à l'enquête; à continuer à déterminer l'identité génétique des populations d'éléphants non-définies sur le plan taxonomique; à remplir les obligations de rapport du GSEAf à la CITES; à fournir des conseils techniques pour la gestion des éléphants comme demandé et donner des conseils sur la conservation et la gestion de l'aire de répartition des éléphants et des habitats critiques.

Dans la composante Planification, nous améliorerons la fonctionnalité et la capacité du BDEA et formerons un consortium pour son soutien technique et financier; redynamiserons la Bibliothèque de l'éléphant d'Afrique (BEA); renforcerons les capacités de conservation des informations d'enquête historiques et enquêterons sur les lacunes; mettrons à jour les directives sur les méthodes d'enquête sur la population en incorporant de nouvelles techniques émergentes; continuerons à fournir une contribution technique à la révision de Plans d'action pour l'éléphant d'Afrique (PAEA); soutiendrons les processus de planification stratégique et d'action aux niveaux national, régional et continental, notamment en aidant à la production de Plans d'action nationaux pour les éléphants (PANE); aiderons à évaluer l'état d'avancement des PAEA et des PANE s'il y a lieu. En outre, dans le cadre de cette composante, se trouve la mise à jour des directives du GSEAf sur la coexistence homme-éléphant (CeHE) et le développement de nouvelles approches innovantes basées sur la planification spatiale au niveau du paysage, les comportements connus des éléphants et les approches de conservation communautaires et la collecte de fonds pour le fonctionnement du secrétariat du GSEAf et pour les activités du GSEAf.

Dans la composante Action, le groupe développera une communauté de praticiens à travers le groupe de travail CeHE, échangeant des informations sur les meilleures pratiques et les succès et échecs des outils appropriés dans différents contextes en Afrique et en Asie; et créera une communauté de jeunes locaux innovants pour participer aux questions de gestion et

elephant habitats; promote our international peer-reviewed *Pachyderm* journal; release a statement on the AfESG's position on IUCN's recent mandate of the two species issue. Finally, under the Network component, we will promote and where appropriate establish collaborations with relevant IUCN SSC Specialist Groups; establish relevant working groups to engage with key issues; respond to emerging issues and changing priorities; hold AfESG members' meeting sessions in 2022 and in 2024/2025 and where appropriate or necessary hold brief inter-session online meetings.

Strategy for achieving the targets

We formed taskforces and working groups in February 2021 to address various objectives as reported in *Pachyderm* 61. Some have convened and are carrying out their work while others are still in the process of planning their work in this quadrennium. We thank and motivate the memberships of these taskforces and groups to continue volunteering their support to deliver on their goals. We also thank the volunteer conveners including Dr Ferrell Osborn (Human-Elephant Coexistence Taskforce), Dr John Hart (African Elephant Taxonomy Taskforce), Dr Dave Balfour (African Elephant Sustainable Use Taskforce), Dr Jeanetta Selier (African Elephant Action Plan Taskforce), Dr Anna Estes (African Elephant Library Taskforce), Dr Lucy Vigne (Communications Taskforce) and Dr Kathleen Gobush (African elephant Red List team). We are also convening on the interim, Taskforce on the movement of elephants from in situ to ex situ (Rob Slotow) and AED and Data Review Working Group (Ben Okita). We believe that these taskforces and working groups coupled with a strengthened AfESG secretariat will deliver on the 2021–2024 quadrennium targets.

African Elephant Database sustainability plans

We are pleased that in May 2021, Vulcan Inc., the Paul G. Allen Family Foundation (PGAFF) considered our proposal on the technical and financial requirement for the longer-term sustainability of the AED and production of the

de conservation des éléphants.

Dans la composante Communication, nous améliorerons la communication au sein et en dehors de nos membres sur les questions clés concernant les éléphants d'Afrique, grâce à la création d'un groupe d'étude sur cette composante; publierons un Rapport actualisé sur la situation de l'éléphant d'Afrique; encouragerons la création et le maintien de liens/connectivité entre les différents habitats des éléphants; ferons la promotion de notre revue internationale à comité de lecture *Pachyderm*; et publierons une déclaration sur la position du GSEAF sur la question des deux espèces. Enfin, dans le cadre de la composante Réseau, nous encouragerons et, le cas échéant, établirons des collaborations avec les Groupes de spécialistes pertinents de la CSE de l'IUCN; établirons des groupes de travail pertinents pour s'engager sur les questions clés; répondrons aux problèmes émergents et aux priorités changeantes; organiserons des sessions de réunion des membres du GSEAF en 2022 et en 2024/2025 et, le cas échéant ou nécessaire, organiserons de brèves réunions intersessions en ligne.

Stratégie pour atteindre les objectifs

Nous avons formé des groupes d'étude et des groupes de travail en février 2021 pour aborder divers objectifs, comme indiqué dans *Pachyderm* 61. Certains se sont réunis et effectuent leur travail tandis que d'autres sont encore en train de planifier leur travail au cours de ce quadriennat. Nous remercions et motivons les membres de ces groupes d'étude et groupes de travail à continuer à offrir leur soutien pour atteindre leurs objectifs. Nous remercions également les organisateurs bénévoles, notamment le Dr Ferrell Osborn (Groupe d'étude pour la coexistence entre les humains et les éléphants), le Dr John Hart (Groupe d'étude sur la taxonomie des éléphants d'Afrique), le Dr Dave Balfour (Groupe d'étude sur l'utilisation durable des éléphants d'Afrique), le Dr Jeanetta Selier (Groupe d'étude sur le plan d'action pour l'éléphant d'Afrique), le Dr Anna Estes (Groupe d'étude de la Bibliothèque des éléphants d'Afrique), Dr Lucy Vigne (Groupe d'étude des communications) et le Dr Kathleen Gobush (Équipe de la Liste des éléphants d'Afrique). Nous réunissons également entretemps, le Groupe d'étude sur le mouvement des éléphants d'in situ à ex situ (Rob Slotow) et BDEA et le Groupe d'étude sur l'examen des données (Ben Okita). Nous pensons que

African Elephant Status Report (AESR). As reported in the previous volume, *Pachyderm* 61, the co-Chairs in consultation with the Data Review working group of AfESG and with the support of Save the Elephants and IUCN–Global Species Programme (GSP), prepared and submitted the proposal in May 2020. Vulcan Inc. the PGAFF approved USD 571,000 for three years of the USD 1.016 million request over five years. IUCN-US office and Save the Elephants will administer the funds.

The AED is the official repository of African elephant survey data and is the most authoritative and up-to-date source of knowledge on African elephant populations and distribution. The AfESG uses data from the AED to fulfil its IUCN mandate related to the species such as the Red Listing process. The AED is also the main data source for the AfESG's reporting to CITES on the conservation status of the African elephant. The AESR, which is largely derived from the AED, provides necessary information for the CITES Monitoring the Illegal Killing of Elephants (MIKE) programme and Elephant Trade Information System (ETIS) analyses. It is also used by elephant range states in their continental, regional action plans, and in the development of national elephant action plans and management activities.

The AfESG has not had the uninterrupted resources necessary to maintain the updating of the AED and meet the desired cadence of producing an AESR every three years. This lack of capacity, the software complexity of the AED, and the lack of AED governance and subsequent ad hoc funding of the programme has caused a backlog of un-catalogued elephant survey data and limitations to AED and AESR sustainability. The three years of funding will support the production of a new AESR in 2022 and support the development and implementation of a long-term plan for a functional AED including the formation of an AED governance group/consortium and allied institutions.

Production of African Elephant Status Report

The Data Review working group (DRWG) held eight technical meetings between March 2020

ces groupes d'étude et groupes de travail, associés à un secrétariat renforcé du GSEAf, permettront d'atteindre les objectifs du quadriennat 2021–2024.

Plans de durabilité de la base de données sur l'éléphant d'Afrique

Nous sommes heureux qu'en mai 2021, Vulcan Inc., la Fondation de la famille Paul G. Allen (PGAFF - Paul G. Allen Family Foundation) ait examiné notre proposition sur les exigences techniques et financières pour la durabilité à long terme du BDEA et la production du Rapport sur le statut de l'éléphant d'Afrique (RSEA). Comme indiqué dans le volume précédent, *Pachyderm* 61, les coprésidents, en consultation avec le Groupe de travail sur l'examen des données du GSEAf et avec le soutien de Save the Elephants et du Programme mondial des espèces (PME) de l'IUCN, ont préparé et soumis la proposition en mai 2020. Vulcan Inc. PGAFF a approuvé 571 000 USD pour trois ans sur la demande de 1,016 million USD sur cinq ans. Le bureau de l'IUCN aux États-Unis et Save the Elephants administreront les fonds.

La BDEA est le référentiel officiel des données d'enquête sur l'éléphant d'Afrique et est la source de connaissances la plus fiable et la plus à jour sur les populations et la répartition des éléphants d'Afrique. Le GSEAf utilise les données de la BDEA pour remplir son mandat de l'IUCN lié aux espèces telles que le processus de la Liste rouge. La BDEA est également la principale source de données pour les rapports du GSEAf à la CITES sur l'état de conservation de l'éléphant d'Afrique. Le RSEA, qui est largement dérivé de la BDEA, fournit les informations nécessaires pour les analyses du programme CITES de Surveillance de l'abattage illégal d'éléphants (MIKE - Monitoring of the Illegal Killing of Elephants) et du Système d'information sur le commerce des éléphants (ETIS - Elephant Trade Information System). Il est également utilisé par les États de l'aire de répartition des éléphants dans leurs plans d'action continentaux, régionaux et dans le développement de plans d'action nationaux pour les éléphants et d'autres activités de gestion.

Le GSEAf n'a pas eu les ressources ininterrompues nécessaires pour maintenir la mise à jour du BDEA et respecter la cadence souhaitée de production d'un RSEA tous les trois ans. Ce manque de capacité, la complexité du logiciel de la BDEA et le manque de gouvernance de la BDEA et du financement ad

and June 2021 to review data and assess the processes of producing the next iteration of the African Elephant Status Report (AESR). This next AESR is planned for production in 2022 and will be a full update of the AESR 2016 subject to availability of funds and the necessary data. Vulcan Inc., PGAFF has committed to financial and technical support while the DRWG is collating as much recent elephant survey data as possible. The Data Review working group (DRWG) held eight technical meetings between March 2020 and June 2021 to review data and assess the processes of producing the next iteration of the African Elephant Status Report (AESR). As of June 2021, we had collated new survey reports for 279 input zones out of a possible 492 input zones (averaging 57%) in Africa since 2016 when the last status report was produced. These consisted of 90 out of 162 input zones (56%) in Central Africa, 57 out of 98 (58%) in Eastern Africa, 120 out of 141 (85%) in Southern Africa, but only 12 out of 91 input zones (13%) in West Africa.

The DRWG decided to conduct a dry run for the Central Africa populations in order to better understand the realistic time, resource and expertise requirements. The dry run process has so far revealed issues that would require decisions and resolutions to guide the subsequent data reviews. These include for example: a decision to structure AESR either as two separate reports for forest and savannah or as one report with tables and maps distinguishing forest, savannah, mixed, hybrid and unknown populations; a resolution to develop a criterion for these classifications; a decision on how to assess and admit estimates from surveys that used dung decay rates from other surveys/sites as a calibration. DRWG has also set up a Gantt chart and knowledge management tool on Google sites to enable the review of documentation, incoming surveys and ancillary information.

These latter activities are coordinated with the assistance of a full-time AED officer. We will be recruiting both a part time Programme Officer and a dedicated AESR productions manager in June/July 2021 in order to maintain momentum for a timely production of AESR.

hoc ultérieur du programme ont entraîné un arriéré de données d'étude des éléphants non catalogués et des limitations à la durabilité de la BDEA et du RSEA. Les trois années de financement soutiendront la production d'un nouveau RSEA en 2022 et soutiendront l'élaboration et la mise en œuvre d'un plan à long terme pour une BDEA fonctionnelle, y compris la formation d'un groupe/consortium de gouvernance BDEA et d'institutions alliées.

Production du rapport sur l'état de l'éléphant d'Afrique

Le Groupe de travail sur l'examen des données (GTED) a tenu huit réunions techniques entre mars 2020 et juin 2021 pour examiner les données et évaluer les processus de production de la prochaine itération du Rapport sur l'état de l'éléphant d'Afrique (RSEA). Ce prochain RSEA est prévu pour la production en 2022 et sera une mise à jour complète du RSEA 2016 sous réserve de la disponibilité des fonds et des données nécessaires. Vulcan Inc., PGAFF s'est engagé à fournir un soutien financier et technique pendant que le GTED rassemble autant de données récentes que possible sur les relevés d'éléphants. Le GTED a tenu huit réunions techniques entre mars 2020 et juin 2021 pour examiner les données et évaluer les processus de production de la prochaine itération du RSEA. Ce prochain RSEA est prévu pour la production et la diffusion en 2022 et sera une mise à jour complète du RSEA 2016 sous réserve de la disponibilité des fonds et des données nécessaires. Vulcan Inc., PGAFF s'est engagé à fournir un soutien financier et technique pendant que le GTED rassemble autant de données récentes que possible sur les relevés d'éléphants. En juin 2021, nous avons rassemblé de nouveaux rapports d'enquête pour 279 zones d'entrée sur 492 zones d'entrée possibles (en moyenne 57%) en Afrique depuis 2016, date à laquelle le dernier rapport de statut a été produit. Celles-ci comprenaient 90 des 162 zones d'entrée (56 %) en Afrique centrale, 57 sur 98 (58 %) en Afrique de l'Est, 120 sur 141 (85 %) en Afrique australe, mais seulement 12 des 91 zones d'entrée (13 %) en Afrique de l'Ouest.

Le GTED a décidé d'effectuer un essai à blanc pour les populations d'Afrique centrale afin de mieux comprendre les besoins réalistes en temps, en ressources et en expertise. Le processus d'essai à blanc a jusqu'à présent révélé des problèmes qui nécessiteraient des décisions et des résolutions pour

African forest and savannah elephants treated as separate species

The AfESG now treats the African elephants as two distinct species: African forest elephant (*Loxodonta cyclotis*) and African savannah elephant (*Loxodonta africana*). Published in March 2021, the IUCN's Red List Assessment update for African elephants mandated the separation, as reported already by the AfESG, and this will be reflected in the next iteration of the AESR.

While there has long been consensus on the significant ecological, behavioural and morphological differences between forest and savannah elephants, abundant genetic evidence has emerged over the last ten years to further indicate that they are two separate species. Some of the key differences are: *L. cyclotis* have smaller, rounded ears, than *L. africana*, their tusks point downwards, and their bodies are higher over their back legs. *L. cyclotis* live in smaller family groups and have longer gestation periods than *L. africana*. Their diet is dominated by fruit but they can also eat grasses, foliage and tree bark while savannah elephants graze on grasses and can feed on a variety of trees, shrubs and fruits. Genetic findings indicate that the forest elephant could have been a separate species for millions of years.

After careful consideration by the AfESG, at its members' meeting in 2019, this information as well as the results of a study it commissioned ([iucn.org/sites/dev/files/content/documents/2019-03-15-final-taxonomy_report-african-elephant-sg.pdf](https://www.iucn.org/sites/dev/files/content/documents/2019-03-15-final-taxonomy_report-african-elephant-sg.pdf)) found hybridization between the two species to be restricted. Hybridization was evident at only 14 of the more than 100 localities examined across the vast forest-savannah ecotone. There is only one exception, this is the hybrid hotspot identified along the Democratic Republic of Congo (DRC) and Uganda border, thought to be a consequence of human pressure having pushed individual elephants into the range of the other species (Mondol et al. 2015)¹. Recognition of the

guider les examens de données ultérieurs. Celles-ci incluent par exemple : une décision de structurer de RSEA soit en deux rapports distincts pour la forêt et la savane, soit en un seul rapport avec des tableaux et des cartes distinguant les populations de forêt, de savane, mixtes, hybrides et inconnues ; une résolution pour développer un critère pour ces classifications ; une décision sur la façon d'évaluer et d'admettre les estimations des enquêtes qui ont utilisé les taux de décomposition des excréments d'autres enquêtes/sites comme étalonnage. GTED a également mis en place un diagramme de Gantt et un outil de gestion des connaissances sur les sites Google pour permettre l'examen de la documentation, des enquêtes entrantes et des informations auxiliaires.

Ces dernières activités sont coordonnées avec l'aide d'un agent BDEA à plein temps. Nous recruterons à la fois un agent de Programmes à temps partiel et un responsable de production RSEA dédié en juin/juillet 2021 afin de maintenir l'élan pour une production RSEA en temps opportun.

Éléphants africains de forêt et de savane traités comme des espèces distinctes

Le GSEAF traite désormais les éléphants d'Afrique comme deux espèces distinctes : l'éléphant de forêt d'Afrique (*Loxodonta cyclotis*) et l'éléphant de savane d'Afrique (*Loxodonta africana*). Publiée en mars 2021, la mise à jour de l'évaluation de la Liste rouge de l'IUCN pour les éléphants d'Afrique a rendu obligatoire la séparation, comme cela a déjà été signalé par le GSEAF, et cela sera reflété dans la prochaine itération du RSEA.

Alors qu'il existe depuis longtemps un consensus sur les différences écologiques, comportementales et morphologiques importantes entre les éléphants de forêt et ceux de savane, de nombreuses preuves génétiques ont émergé au cours des dix dernières années pour indiquer davantage qu'il s'agit de deux espèces distinctes. Certaines des principales différences sont les suivantes : *L. cyclotis* a des oreilles plus petites et arrondies que *L. africana*, leurs défenses sont dirigées vers le bas et leur corps est plus haut sur leurs pattes arrière. *L. cyclotis* vit en petits groupes familiaux et a des périodes de gestation plus longues que *L. africana*. Leur régime alimentaire est dominé par les fruits, mais ils peuvent également manger des herbes, du feuillage et de l'écorce d'arbre, tandis que

¹Mondol S, Moltke I, Hart J, Keigwin M, Brown L, Stephens M, and Wasser SK. 2015. New evidence for hybrid zones of forest and savannah elephants in Central and West Africa. *Molecular ecology*, 24(24), 6134-6147. <https://doi.org/10.1111/mec.13472>

two distinct species is supported by the Mammals of the World (Wilson and Reeder, 2005)² which provides the primary IUCN mammal taxonomy.

There will be imminent implications and consequences of this shift to identify and attend to. A taxonomy taskforce convened by Dr John Hart is in the process of developing the necessary documentation and processes of engagement as well as tailored support for range states. Hart et al. 2021³ lists some of them; for example, *L. cyclotis* is currently not listed in CITES documents. A suggested solution may be to list "*Loxodonta spp.*" under Appendix I or II (depending on range state), as is the case for *Monachus* (monk seals) and *Eubalena* (right whales). CMS, UNEP, and NGOs such as TRAFFIC, could approach this in a similar manner where necessary. Secondly, the Red List assessments provide species-specific lists of range states, based on the best current information. Legislative nomenclature varies by country. For example, the Republic of Congo uses "*Loxodonta africana cyclotis*" in national laws and other documents. Other countries (such as Cameroon and Democratic Republic of Congo (DRC) use "*Loxodonta cyclotis*" and "*Loxodonta africana*". There may also be uncertainty as to whether one or both species occur in a country.

Multi-lateral discussions on the implications of the two species treatment by the AfESG

We initiated discussions on the implications of the two species treatment by AfESG by engaging the IUCN SSC leadership, CITES, CMS, MIKE Central Coordination Unit (CCU), Red List Authority and Global Species Programme, at a meeting on 24th February 2021 convened by the Chair of SSC, Dr JonPaul Rodriguez. The meeting noted that CMS already list the two species separately on its Appendix II, which covers migratory species that have an unfavourable conservation status

²Wilson DE, and Reeder DM. (Eds.). 2005. *Mammal species of the world: a taxonomic and geographic reference* (Vol. 1). JHU Press.

³Hart J, Gobush K, Maisels F, Wasser S, Okita-Ouma B, and Slotow R. 2021. African forest and savannah elephants treated as separate species. *Oryx*, 55(2), 170–171. <https://doi.org/10.1017/S0030605320001386>

les éléphants de savane broutent des herbes et peuvent se nourrir d'une variété d'arbres, d'arbustes et de fruits. Les découvertes génétiques indiquent que l'éléphant de forêt aurait pu être une espèce distincte depuis des millions d'années.

Après un examen attentif par le GSEAf, lors de la réunion de ses membres en 2019, ces informations ainsi que les résultats d'une étude qu'il a commandée (iucn.org/sites/dev/files/content/documents/2019-03-15-final-taxonomy_report-african-elephant-sg.pdf) ont trouvé que l'hybridation entre les deux espèces était limitée. L'hybridation n'était évidente que dans 14 des plus de 100 localités examinées dans le vaste écotone forêt-savane. Il n'y a qu'une seule exception, il s'agit du hotspot hybride identifié le long de la frontière entre la RDC et l'Ouganda, considéré comme une conséquence de la pression humaine ayant poussé des éléphants individuels dans l'aire de répartition des autres espèces (Mondol et al. 2015)¹. La reconnaissance des deux espèces distinctes est étayée par les Mammifères du monde (Wilson et Reeder, 2005)² qui fournissent la principale taxonomie des mammifères de l'IUCN.

Il y aura des implications et des conséquences imminentes liées à ce changement à identifier et à gérer. Un groupe d'étude sur la taxonomie convoqué par le Dr John Hart est en train de développer la documentation et les processus d'engagement nécessaires ainsi qu'un soutien sur mesure pour les États de l'aire de répartition. Hart et al. 2021³ en énumère certains ; par exemple, *L. cyclotis* n'est actuellement pas répertorié dans les documents CITES. Une solution suggérée pourrait être de lister "*Loxodonta spp.*" à l'Annexe I ou II (selon l'état de l'aire de répartition), comme c'est le cas pour *Monachus* (phoques moines) et *Eubalena* (baleines noires). La CMS, le PNUE et des ONG telles que TRAFFIC pourraient aborder cela de la même manière si nécessaire. Deuxièmement, les évaluations de la Liste rouge fournissent des listes d'états de l'aire de répartition spécifiques aux espèces, basées sur les meilleures informations actuelles. La nomenclature législative varie selon les pays. Par exemple, la République du Congo utilise « *Loxodonta africana cyclotis* » dans les lois nationales et autres documents. D'autres pays (comme le Cameroun et la RDC) utilisent « *Loxodonta cyclotis* » et « *Loxodonta africana* ». Il peut également exister une incertitude quant à la présence d'une ou des deux espèces dans un pays.

and that require international agreements for their conservation and management, as well as those that have a conservation threatened status, and which would significantly benefit from international cooperation that could be achieved by an international agreement. Prior to AfESG treating the two species separately, it has been challenging to assess the practical implications for the MOU between CMS, Western African elephant range states and the IUCN–SSC–AfESG on the Conservation Measures for the West African Populations of the African Elephant. The separation of the two species by AfESG provides an opportunity to revise the MoU, and prioritize specific elements to enhance the conservation of both species for implementation.

On the CITES front, listing African elephants as two species was discussed in 2007 but shelved by Parties to CITES citing complications including amending resolutions. However, from the perspective of the Animals Committee nomenclature specialist, splits happen regularly but require the academic justification and implications. MIKE/ETIS species wide trends and analyses would be challenging to tease out, whereas the African elephant range states would require incorporating this species separation into the revision of the AEAP. Therefore, CITES Parties will have to consider many consequences before adopting the new listings under CITES. We will consider notifying Parties at the next CITES CoP19 in 2022, and suggested that the Animals Committee consider inter-sessional preparations on this issue to hone at CoP20 in 2025, for parties to debate.

Appointment of the Red List Authority lead for African elephants

We wish to congratulate Dr Kathleen Gobush on her appointment in February 2021 as the Red List Assessment Coordinator for African elephants. This followed our recommendation to the Chair of IUCN/SSC and to the SSC Red List Committee to consider her for this role. Kathleen has been leading and coordinating a team of assessors composed of Dr David Balfour, Dr Fiona Maisels, Dr Russell Taylor and Prof. George Wittemyer of the AfESG, and an expert modeller, Dr Charles Edwards, since July 2017, in reassessing the Red List status of African

Discussions multilatérales sur les implications du traitement des deux espèces par le GSEAf

Nous avons entamé des discussions sur les implications du traitement des deux espèces par le GSEAf en engageant la direction de la CSE de l'UICN, la CITES, la CMS, la CCU de MIKE, l'Autorité de la Liste rouge et le Programme mondial des espèces, lors d'une réunion le 24 février 2021 convoquée par le président de la CSE, Dr. Jon Paul Rodriguez. La réunion a noté que la CMS a déjà inscrit les deux espèces séparément sur son Annexe II, qui couvre les espèces migratrices qui ont un statut de conservation défavorable et qui nécessitent des accords internationaux pour leur conservation et leur gestion, ainsi que celles qui ont un statut de conservation menacée, et qui bénéficieraient considérablement d'une coopération internationale qui pourrait être réalisée par un accord international. Avant que le GSEAf traite les deux espèces séparément, il était difficile d'évaluer les implications pratiques pour le Memorandum d'accord entre la CMS, les États de l'aire de répartition de l'éléphant d'Afrique de l'Ouest et l'UICN-CSE-GSEAf sur les mesures de conservation pour les populations d'Afrique de l'Ouest de l'éléphant d'Afrique. La séparation des deux espèces par GSEAf offre l'occasion de réviser le protocole d'accord et de hiérarchiser des éléments spécifiques pour améliorer la conservation des deux espèces pour la mise en œuvre.

Du côté de la CITES, l'inscription des éléphants d'Afrique en tant que deux espèces a été discutée en 2007, mais abandonnée par les Parties à la CITES en raison de complications, notamment l'amendement de résolutions. Cependant, du point de vue du spécialiste de la nomenclature du Comité pour les animaux, des scissions se produisent régulièrement mais nécessitent une justification académique et des implications. Les tendances et les analyses à l'échelle des espèces MIKE/ETIS seraient difficiles à déterminer, tandis que les États de l'aire de répartition de l'éléphant d'Afrique nécessiteraient d'incorporer cette séparation des espèces dans la révision du PAEA. Par conséquent, les Parties à la CITES devront tenir compte de nombreuses conséquences avant d'adopter les nouvelles inscriptions à la CITES. Nous envisagerons de notifier les Parties lors de la prochaine CdP 19 de la CITES en 2022, et avons suggéré que le Comité pour les animaux envisage les préparatifs intersessions sur cette question à perfectionner à la CdP20 en 2025 pour que les Parties puissent en débattre.

elephants. They delivered a revised assessment in August 2020 after addressing all the issues raised by the IUCN Red List Standards and Petitions Committee (SPC) and the members of AfESG at their meeting in Pretoria in 2019. The Red List SPC accepted the re-assessments in November 2020 with minor changes and results published on 25 March 2021. We wish Kathleen every success in this new role.

Red List re-assessment results of the African elephants

In the same breath, we acknowledge the huge contribution and investment made by the team of assessors in completing the Red-Listing re-assessment exercise. This was not only a milestone achievement for the team, but also the entire AfESG. The Red List assessment was conducted separately for the two species of the African elephant, with the forest *Loxodonta cyclotis* listed as Critically Endangered and the savannah *Loxodonta africana* listed as Endangered on the IUCN Red List of Threatened Species. Before this update, African elephants were treated as a single species, listed as Vulnerable. This was the first time the two species were assessed separately for the IUCN Red List, following the emergence of new genetic evidence. The assessments highlighted a broad scale decline by more than 86% over a period of 31 years in the numbers of African forest elephants, and at least 60% over the last 50 years in the African savannah elephants across Africa. Both species have suffered sharp declines since 2008 due to a significant increase in poaching, which peaked in 2011, and continues to threaten populations. The ongoing conversion of their habitats, primarily to agricultural and other land uses, is another significant threat.

The outcome of Critically Endangered for forest elephant and Endangered for savannah elephant reflect the dire situation that these species face, despite the conservation successes in some sites in southern Africa, eastern African, and some sites in Gabon and Republic of Congo in Central Africa. We hope that these assessments will focus conservation attention on these species, in order to turn around the population declines throughout their range.

The process was an extremely rigorous one,

Nomination du responsable de l'Autorité de la Liste rouge pour les éléphants d'Afrique

Nous souhaitons féliciter le Dr Kathleen Gobush pour sa nomination en février 2021 en tant que Coordinatrice de l'évaluation de la Liste rouge pour les éléphants d'Afrique. Cela a suivi notre recommandation à la Présidente de l'UICN/CSE et au Comité de la Liste rouge de la CSE à la considérer pour ce rôle. Kathleen dirige et coordonne une équipe d'évaluateurs composée du Dr David Balfour, du Dr Fiona Maisels, du Dr Russell Taylor et du professeur George Wittemyer du GSEaf, et d'un expert en modélisation, le Dr Charles Edwards, depuis juillet 2017 pour réévaluer le statut des éléphants d'Afrique dans la Liste rouge. Ils ont remis une évaluation révisée en août 2020 après avoir abordé toutes les questions soulevées par le Comité des normes et des pétitions (SPC - Standards and Petitions Committee) de la Liste rouge de l'UICN et les membres du GSEaf lors de leur réunion à Pretoria en 2019. Le SPC de la Liste rouge a accepté les réévaluations en novembre 2020 avec des changements mineurs et des résultats publiés le 25 mars 2021. Nous souhaitons à Kathleen tout le succès dans ce nouveau rôle.

Résultats de la réévaluation de la Liste rouge des éléphants d'Afrique

Dans le même souffle, nous reconnaissons l'énorme contribution et l'investissement fait par l'équipe d'évaluateurs dans la réalisation de l'exercice de réévaluation de la Liste rouge. Ce n'était pas seulement une réalisation marquante pour l'équipe, mais aussi pour l'ensemble du GSEaf. L'évaluation de la Liste rouge a été menée séparément pour les deux espèces d'éléphants d'Afrique, avec celle de forêt *Loxodonta cyclotis* classée en danger critique d'extinction et celle de la savane *Loxodonta africana* classée en danger sur la Liste rouge de l'UICN des espèces menacéesTM. Avant cette mise à jour, les éléphants d'Afrique étaient traités comme une seule espèce, répertoriée comme vulnérable. C'était la première fois que les deux espèces étaient évaluées séparément pour la Liste rouge de l'UICN, suite à l'émergence de nouvelles preuves génétiques. Les évaluations ont mis en évidence un déclin à grande échelle de plus de 86 % du nombre d'éléphants d'Afrique de forêt sur une période de 31 ans, et d'au moins 60 % des éléphants d'Afrique de savane au cours des 50 dernières années à travers l'Afrique. Les deux espèces ont subi de fortes

taking the best part of four years to complete, with a comprehensive modelling approach and navigation through the complex datasets and species differences. There were high levels of scrutiny at different stages, including by the IUCN Red List SPC. Despite the challenges of compiling and incorporating historical datasets, the outcomes of the model are robust and provide a sound assessment. More details on the assessment of the forest and savannah elephants can be found by following these links <https://www.iucnredlist.org/species/181007989/181019888> and <https://www.iucnredlist.org/species/181008073/181022663>.

We would like to thank the former Chair of AfESG, Holly Dublin, who initiated and supported the process in 2017 before handing over to us in 2018, and for assembling an extremely competent team for this work. As such, we the co-Chairs only needed to continue to support the work of the team, engaging through the lead, and liaising with the broader IUCN team as necessary. We also thank the two independent reviewers who provided inputs to the team, Nokuthaba Sibanda and Jeanetta Selier, as well as Craig Hilton Taylor and the IUCN Red List team at Rome, for their assistance.

News coverage of the African elephant Red List reassessment

The IUCN's Global Communications Unit (GCU) lauded the news coverage of this reassessment as historical in its broadcast. The press release was sent under embargo to global media contacts in English, French, Spanish, and Japanese. It was published on the IUCN website and linked to the Red List website (<https://www.iucn.org/news/species/202103/african-elephant-species-now-endangered-and-critically-endangered-iucn-red-list>). The IUCN Japanese National Committee also provided a translation. Over the week analysed, at least 1,145 articles were published online in 99 countries worldwide, including stories by most major news agencies. At least 17 top quality media—or target media—outlets prioritized by GCU, covered the update. The release generated a large amount of high-quality coverage around the world, including articles in the *New York Times*, *New Scientist*, *National Geographic*, *Washington Post*, *Nikkei*,

baisses depuis 2008 en raison d'une augmentation significative du braconnage, qui a culminé en 2011 et continue de menacer les populations. La conversion continue de leurs habitats, principalement à des fins agricoles et autres, est une autre menace importante.

Le fait d'être classifiés En danger critique pour l'éléphant de forêt et En danger pour l'éléphant de savane reflète la situation désastreuse à laquelle ces espèces sont confrontées, malgré les succès de conservation dans certains sites d'Afrique australe, d'Afrique de l'Est et certains sites au Gabon et en République du Congo en Afrique centrale. Nous espérons que ces évaluations concentreront l'attention sur la conservation de ces espèces, afin d'inverser le déclin des populations dans toute leur aire de répartition.

Le processus a été extrêmement rigoureux et a duré presque quatre ans, avec une approche de modélisation complète et une navigation à travers les ensembles de données complexes et les différences entre les espèces. Il y a eu des niveaux élevés de contrôle à différentes étapes, y compris par le Comité des normes et des pétitions de la Liste rouge de l'IUCN. Malgré les défis de la compilation et de l'intégration des ensembles de données historiques, les résultats du modèle sont robustes et fournissent une évaluation solide. Plus de détails sur l'évaluation des éléphants de forêt et de savane peuvent être trouvés en suivant ces liens <https://www.iucnredlist.org/species/181007989/181019888> et <https://www.iucnredlist.org/species/181008073/181022663>.

Nous tenons à remercier l'ancienne présidente du GSEaf, Holly Dublin, qui a initié et soutenu le processus en 2017 avant de nous passer le relais en 2018, et d'avoir constitué une équipe extrêmement compétente pour ce travail. En tant que tel, nous, les coprésidents, n'avions qu'à continuer à soutenir le travail de l'équipe, en nous engageant par le biais de la direction et en assurant la liaison avec l'ensemble de l'équipe de l'IUCN si nécessaire. Nous remercions également les deux évaluateurs indépendants qui ont apporté leur contribution à l'équipe, Nokuthaba Sibanda et Jeanetta Selier, ainsi que Craig Hilton Taylor et l'équipe de la Liste rouge de l'IUCN à Rome pour leur aide.

Couverture médiatique de la réévaluation de la Liste rouge de l'éléphant d'Afrique

L'Unité de communication mondiale (GCU - Global Communications Unit) de l'IUCN a salué la couverture médiatique de cette réévaluation comme

Le Monde, *El Pais*, and several articles in *the Guardian* (UK); as well as the BBC, ABC News, PBS, Sky news, FAZ, press agencies including Reuters (article and video report), AP, AFP; broadcast media coverage included TV coverage by Al Jazeera, the BBC, ARD, RTS and France Info, among many others. The update reached a large audience on social media, with the video produced in-house generating a particularly high level of engagement. On Twitter, this was the best performing Red List update since records began in 2017. We specially thank Matthias Fiechter and Harriet Brooker of the IUCN GCU for their super coordination of the new coverage. A more detailed report on this coverage can be found by following this link: (https://portals.iucn.org/union/sites/union/files/doc/communications_report_-_iucn_red_list_update_march_2021_final.pdf).

Movement of elephants from in situ to ex situ

A taskforce was formed to be responsible for leading the review of the existing AfESG statement on the removal of elephants from the wild for captive use. The taskforce will also consider principles or positions of the AfESG, and whether these should be reconsidered or revised with reference Resolution Conf. 11.20 (Rev. CoP18), in order to respond to requests relating to ‘appropriate and acceptable destinations’, this in reference to the trade in live elephants taken from the wild.

As a follow-up to our report in the previous *Pachyderm* 61, this taskforce led by Rob Slotow, responded to the CITES Notification to the Parties No. 2019/070 as contained in CITES document AC31 Doc 18.1 Annex 2, pages 67 to 76 (<https://cites.org/sites/default/files/eng/com/ac/31/Docs/E-AC31-18-01-A2.pdf>). The AfESG’s taskforce provided inputs based on its experience and expertise with wild elephants, and in line with its mission of promoting the long-term conservation of Africa’s elephants throughout their range. AfESG also responded on the two specific components of the non-binding guidelines: dietary needs (species-specific food and nutritional requirements, access to portable water); and social well-being and animal

historique dans sa diffusion. Le communiqué de presse a été envoyé sous embargo aux contacts des médias mondiaux en anglais, français, espagnol et japonais. Il a été publié sur le site Web de l’UICN et lié au site Web de la Liste rouge (<https://www.iucn.org/news/species/202103/african-elephant-species-now-endangered-and-critically-endangered-iucn-red-liste>). Le Comité national japonais de l’UICN a également fourni une traduction. Au cours de la semaine analysée, au moins 1 145 articles ont été publiés en ligne dans 99 pays du monde, y compris des articles de la plupart des grandes agences de presse. Au moins 17 médias de qualité supérieure—ou médias cibles—priorisés par GCU ont couvert la mise à jour. Le communiqué a généré une grande quantité de couverture de haute qualité dans le monde entier, y compris des articles dans le *New York Times*, *New Scientist*, *National Geographic*, *Washington Post*, *Nikkei*, *Le Monde*, *El Pais* et plusieurs articles dans *the Guardian* (Royaume-Uni) ; ainsi que la BBC, ABC News, PBS, Sky news, FAZ, agences de presse dont Reuters (article et reportage vidéo), AP, AFP ; la couverture médiatique de diffusion comprenait une couverture télévisée d’Al Jazeera, de la BBC, de l’ARD, de la RTS et de France Info, entre autres. La mise à jour a touché un large public sur les réseaux sociaux, la vidéo produite en interne générant un niveau d’engagement particulièrement élevé. Sur Twitter, il s’agissait de la mise à jour de la Liste rouge la plus performante depuis le début des enregistrements en 2017. Nous remercions spécialement Matthias Fiechter et Harriet Brooker de l’UICN GCU pour leur super coordination de la nouvelle couverture. Un rapport plus détaillé sur cette couverture peut être trouvé en suivant ce lien : (https://portals.iucn.org/union/sites/union/files/doc/communications_report_-_iucn_red_list_update_march_2021_final.pdf).

Déplacement des éléphants d’in situ à ex situ

Un groupe d’étude a été formé pour être chargé de diriger l’examen de la déclaration existante du GSEAf sur le retrait des éléphants de la nature à des fins d’utilisation en captivité. Le groupe de travail examinera également les principes ou les positions du GSEAf et déterminera si ceux-ci doivent être réexaminés ou révisés en référence à la résolution Conf. 11.20 (Rev. CdP18), afin de répondre aux demandes relatives aux « destinations appropriées

behaviour (appropriate social groupings for the species, methods of integration, appropriate social and behavioural enrichment, ability to separate the group where needed).

Without prejudice to the captive facilities that keep African elephants, the taskforce concluded that the needs of African elephants, as studied in the wild, cannot be met in the captive facilities. We have since received a letter from the European Association of Zoos and Aquaria regarding the taskforce's response to the CITES notification, which urges collegiality and cooperation between AfESG and the professional zoo and aquarium community, which we are currently pursuing.

MIKE-ETIS Technical Advisory Group meeting

The MIKE CCU convened the 16th meeting of the MIKE-ETIS-TAG virtually on 1st and 2nd July 2020. Co-Chair, Ben Okita represented the AfESG as a co-opted member to the TAG. Some AfESG members are also members of the TAG in their individual capacity either as technical experts in MIKE and ETIS, or as MIKE regional representatives. Discussions were held on PIKE estimates with and without management related deaths, MIKE analyses for Africa, ETIS analyses, carcass detection probability, and the range of natural mortality rates based on a literature review in determining poaching rates.

As a follow-up to the actions of the 15th meeting of MIKE-ETIS-TAG, we responded to MIKE CCU's request to identify experts who could compile current methodologies used by range States to estimate population sizes in forested areas and to determine whether the current MIKE dung survey standards (https://cites.org/sites/default/files/common/prog/mike/survey/dung_standards.pdf) required an update. In addition, the experts would help document alternative elephant survey techniques in gallery forests/canopy forests and advise on the integration of the AED and MIKE (PIKE trend analysis) (including estimates to be used, means to address uncertainties in estimates and interpolation between estimates).

We produced a report on the status, threats, conservation strategies, and action plan for African elephants, and submitted to MIKE CCU

et acceptables », ceci en référence au commerce des éléphants vivants prélevés dans la nature.

Suite à notre rapport dans le précédent *Pachyderm* 61, ce groupe d'étude dirigé par le professeur Rob Slotow, a répondu à la notification CITES aux Parties n° 2019/070 contenue dans le document CITES AC31 Doc 18.1 Annexe 2, pages 67 à 76 (<https://cites.org/sites/default/files/eng/com/ac/31/Docs/E-AC31-18-01-A2.pdf>). Le groupe d'étude du GSEAf a fourni des contributions basées sur son expérience et son expertise avec les éléphants sauvages, et conformément à sa mission de promouvoir la conservation à long terme des éléphants d'Afrique dans toute leur aire de répartition. Le GSEAf a également répondu sur les deux composantes spécifiques des directives non contraignantes: les besoins alimentaires (besoins alimentaires et nutritionnels spécifiques à l'espèce, accès à l'eau potable); et le bien-être social et le comportement animal (groupements sociaux adaptés à l'espèce, modalités d'intégration, enrichissement social et comportemental approprié, capacité à séparer le groupe en cas de besoin).

Sans préjudice des installations captives qui gardent des éléphants d'Afrique, le groupe d'étude a conclu que les besoins des éléphants d'Afrique, tels qu'étudiés dans la nature, ne peuvent pas être satisfaits dans les installations captives. Depuis, nous avons reçu une lettre de l'Association européenne des zoos et aquariums concernant la réponse du groupe d'étude à la notification CITES, qui appelle à la collégialité et à la coopération entre le GSEAf et la communauté professionnelle des zoos et aquariums, que nous poursuivons actuellement.

Réunion du groupe consultatif technique MIKE-ETIS

L'Unité centrale de coordination (CCU-Central Coordination Unit) de MIKE a convoqué virtuellement la 16^e réunion du MIKE-ETIS-TAG les 1^{er} et 2 juillet 2020. Le coprésident, le Ben Okita, a représenté le GSEAf en tant que membre coopté du TAG. Certains membres du GSEAf sont également membres du TAG à titre individuel, soit en tant qu'experts techniques dans MIKE et ETIS, soit en tant que représentants régionaux de MIKE. Des discussions ont eu lieu sur les estimations PIKE avec et sans décès liés à la gestion, les analyses MIKE pour l'Afrique, les analyses ETIS, la probabilité de détection des carcasses et la fourchette des taux de mortalité naturelle sur la base d'une revue

for compilation into a joint report with MIKE and ETIS reports for CITES Standing Committee 73. However, due to the Covid-19 pandemic the SC73 meeting did not take place in October 2020 as scheduled but reports could be (and were) dealt with inter-sessionally. We will have to update its report in 2021 in preparation for the SC meeting on a date yet to be determined.

The next MIKE–ETIS–TAG meeting was scheduled for June 2021, the last one Ben Okita attended as a co-opted AfESG co-Chair. This follows the *modus operandi* of the TAG where representation of AfESG by co-opted co-Chairs is rotated between them at three-year intervals. Rob Slotow will therefore be representing AfESG in subsequent meetings for the next three years. More information about MIKE–ETIS–TAG and previous records of the meetings can be found at <https://cites.org/eng/prog/mike/index.php/portal>.

Pachyderm 62: In this Issue

We welcome you to the latest edition of *Pachyderm*, (Vol. 62) and trust that you will find this an informative and useful read. In the research section, the study by Craig et al. reveals that Namibia's elephants have been increasing at a rate of 5.36% (between 4.20% and 6.53%) since 1995; the trend is statistically highly significant. (See *Namibia's elephants—population, distribution and trends*; pp.35–52). The focus of Adams' manuscript on elephant movements in the Chobe District investigated how elephants move through different human-dominated landscapes. The results indicate that elephants may be adjusting their movement behaviour based on different types of human activity and disturbance, (see *Elephant movements in different land-uses in Chobe District, Botswana*; pp 74–86). Poole and Granli's paper on the Elephant Ethogram, describes the purpose and scope of their comprehensive, publicly-accessible database of savannah elephant behaviour. The Ethogram is an outstanding resource, documenting the complex, diverse and nuanced repertoire of savannah elephants' behaviour and communication, with links to locate information. Poole and Granli also invite readers, members and researchers to “contribute undocumented, rare, novel or cultural behaviour” of the savannah elephant so that the

de la littérature pour déterminer les taux de braconnage.

Dans le cadre du suivi des actions de la 15e réunion de MIKE-ETIS-TAG, nous avons répondu à la demande de MIKE CCU d'identifier des experts qui pourraient compiler les méthodologies actuelles utilisées par les États de l'aire de répartition pour estimer la taille des populations dans les zones forestières et pour déterminer si les normes d'enquête sur les excréments par MIKE (https://cites.org/sites/default/files/common/prog/mike/survey/dung_standards.pdf) nécessitaient une mise à jour. En outre, les experts aideraient à documenter les techniques alternatives d'étude des éléphants dans les forêts-galeries/canopée forestière et donneraient des conseils sur l'intégration de la DBEA et de MIKE (analyse des tendances PIKE) (y compris les estimations à utiliser, les moyens de traiter les incertitudes dans les estimations et l'interpolation entre estimations).

Nous avons produit un rapport sur l'état, les menaces, les stratégies de conservation et le plan d'action pour les éléphants d'Afrique, et soumis à MIKE CCU pour compilation dans un rapport conjoint avec les rapports MIKE et ETIS pour le Comité permanent CITES 73. Cependant, en raison de la pandémie due au Covid-19, la réunion du CP73 n'a pas eu lieu en octobre 2020 comme prévu, mais les rapports pourraient être (et ont été) traités entre les sessions. Nous devons mettre à jour son rapport en 2021 en vue de la réunion du CP à une date encore à déterminer.

La prochaine réunion MIKE-ETIS-TAG était prévue pour juin 2021, la dernière à laquelle Ben Okita devait assister en tant que coprésident coopté du GSEAf. Cela suit le *modus operandi* du TAG où la représentation du GSEAf par des coprésidents cooptés est alternée entre eux à des intervalles de trois ans. Le professeur Rob Slotow représentera donc le GSEAf lors des prochaines réunions au cours des trois prochaines années. Plus d'informations sur MIKE-ETIS-TAG et les comptes rendus précédents des réunions sont disponibles sur <https://cites.org/eng/prog/mike/index.php/portal>.

Pachyderm 62 : dans ce numéro

Nous vous souhaitons la bienvenue à la dernière édition de *Pachyderm*, (vol. 62) et espérons que vous trouverez cette lecture informative et utile. Dans la section recherche, l'étude de Craig et al. révèle que les éléphants de Namibie ont augmenté à un taux de 5,36 % (entre 4,20 % et 6,53 %) depuis 1995 ; la

Elephant Ethogram can continue to be updated and expanded. (See pp. 105–111).

As always, we invite submission of relevant manuscripts for consideration in a future issue, please see our “guidelines to authors” here: <https://pachydermjournal.org/index.php/pachyderm/about/submissions>.

Acknowledgements

We are very appreciative to the financial grants from the European Union CITES MIKES+, Vulcan Inc., the Paul G. Allen Family Foundation, and Save the Elephants. Your support is going a long way in ensuring the survival of African elephants. We urge other donors and agencies to come on board too in support of our 2021–2024 quadrennium targets. We sincerely thank Rose Mayienda, the AED officer, for her support to AfESG that goes well beyond her paid duties. We thank Lydia Tiller for voluntarily helping with editing documents upon our request.

tendance est statistiquement très significative. (Voir *Éléphants de Namibie – répartitions et tendances des populations*; pp.35–52). Le manuscrit d'Adams sur les mouvements des éléphants dans le District de Chobe a étudié comment les éléphants se déplacent dans différents paysages dominés par l'homme. Les résultats indiquent que les éléphants peuvent ajuster leur comportement de mouvement en fonction de différents types de développement humain et de perturbations (voir *Mouvements des éléphants dans différentes utilisations des terres dans le District de Chobe, Botswana*; pp 74–86). La note de terrain de Poole et Granli sur l'éthogramme des éléphants décrit le but et la portée de cette base de données complète et accessible au public sur le comportement des éléphants de savane africaine. L'éthogramme documente le répertoire complexe, diversifié et nuancé du comportement et de la communication des éléphants de la savane africaine, et il y a des liens dans la note de terrain pour vous diriger vers cette information. Poole et Granli invitent également les lecteurs/membres et chercheurs à « contribuer au comportement non documenté, rare, nouveau ou culturel » de l'éléphant de savane africaine afin qu'il puisse continuer à être mis à jour et étendu. (Voir pp. 105–111). Nous vous invitons à soumettre des manuscrits pertinents pour examen dans un prochain numéro, veuillez consulter nos « directives aux auteurs » ici: <https://pachydermjournal.org/index.php/pachyderm/about/submissions>.

Remerciements

Nous sommes très reconnaissants des subventions financières de l'Union européenne CITES MIKES+, de Vulcan Inc., de la Paul G. Allen Family Foundation et de Save the Elephants. Votre soutien contribue grandement à assurer la survie des éléphants d'Afrique. Nous encourageons les autres donateurs et agences à se joindre à nous pour soutenir nos objectifs quadriennaux 2021–2024. Nous remercions sincèrement Rose Mayienda, la responsable de la BDEA, pour son soutien au GSEAf qui va bien au-delà de ses fonctions rémunérées. Nous remercions le Lydia Tiller d'avoir volontairement aidé à éditer des documents à notre demande.