

## CHAIR REPORTS

---

### **African Elephant Specialist Group Chair report** **Rapport du Groupe de Spécialistes de l'Éléphant d'Afrique**

*Benson Okita-Ouma<sup>1</sup> and Rob Slotow<sup>2</sup>, co-Chairs/Présidents*

<sup>1</sup>Director of Conservation Policy and Planning, Save the Elephants, Nairobi, Kenya

<sup>2</sup>School of Life Sciences, University of Kwazulu-Natal, Pietermaritzburg, South Africa

email contacts: okitaben@gmail.com/okita@savetheelephants.org; Slotow@ukzn.ac.za

#### **Introduction**

Time seems to gallop faster nowadays! It will be two years in September/October 2020 since the Chair of the Species Survival Commission of the IUCN, Jon-Paul Rodriguez appointed us to co-Chair the African Elephant Specialist Group (AfESG/ or here referred to as 'The Group'). We would like to specially appreciate our membership for the volunteer dedication and commitment in driving the agenda and the mission of our specialist group, which is to “*to promote the long-term conservation of Africa's elephants throughout their range*”. We indeed enjoy working with you as a team. Well done and keep it up!

In this Issue of *Pachyderm* we report on new activities and provide an update on some of the activities we reported on in the previous *Pachyderm* issue 60. The new activities include the 8<sup>th</sup> AfESG members' meeting, contribution of the AfESG to the African Elephant Action Plan's potential review process, strengthening of membership and establishment of task forces and working groups, the AfESG's participation and contribution at CITES CoP18, and synergies with relevant institutions, among others. The updates are on the African elephant database (AED), Red Listing process and taxonomy. We also comment on the effects of Coronavirus (Covid-19) pandemic to the conservation of elephants.

#### **Introduction**

Ce Le temps semble filer de plus en plus vite de nos jours! Cela fera deux ans en septembre/octobre 2020 que le président de la Commission de la survie des espèces de l'UICN, Jon-Paul Rodriguez nous a désigné pour co-présider le Groupe de spécialistes de l'éléphant d'Afrique (GSEAf / ou ici dénommé « Le Groupe »). Nous tenons à remercier tout particulièrement nos membres pour leur dévouement et engagement bénévole dans la conduite de l'agenda et de la mission de notre groupe de spécialistes, mission qui est de «*promouvoir la conservation à long terme des éléphants d'Afrique dans toute leur aire de répartition*». Nous aimons en effet travailler en équipe avec vous. Bravo et continuez comme ça!

Dans ce numéro de *Pachyderm*, nous rendons compte des nouvelles activités et fournissons une mise à jour sur certaines des activités que nous avons signalées dans la précédente parution de *Pachyderm*, numéro 60. Les nouvelles activités comprennent la 8<sup>e</sup> réunion des membres du GSEAf, la contribution du GSEAf au processus de révision potentiel du Plan d'Action pour l'Éléphant d'Afrique, le renforcement de la composition et la création de forces opérationnelles et de groupes de travail, la participation et la contribution du GSEAf à la CdP18 de la CITES, et les synergies avec les institutions pertinentes entre autres. Les mises à jour se focalisent sur la base de données sur l'éléphant d'Afrique (BEA), le processus d'inscription sur la Liste rouge et la taxonomie. Nous mentionnons

## 8<sup>th</sup> members meeting of the IUCN/SSC African Elephant Specialist Group

Meetings of the members of the IUCN AfESG are held from time to time. The eighth meeting of the Members was held in Pretoria, South Africa from 14 to 19 July 2019 following a hiatus where no members' meetings had been held since 2009. The purpose of the meeting was for members to meet, share experiences and insights, debate topical issues, discuss emerging and important issues for the future and, where called for, to craft position statements on important questions. The intention was for the meeting to ensure members are up to date on the latest developments in elephant monitoring, conservation, management, and policy, which is crucial, as more and more governments are asking for objective technical advice. The Group's experts come from a wide range of academic, governmental, non-governmental and inter-governmental organisations (INGOs). They discussed four thematic areas under the umbrella theme of "*the Future of Africa's Elephants in a Rapidly Changing World—working Towards the Coexistence of Elephants and Humans in Africa.*" The panel leads were invaluable to ensuring the success of the meeting. These were:

- Chris Thouless and Fiona Maisels for Theme 1: *Status and Distribution of Elephants, Red List, and Taxonomy*;
- Sam Ferreira and Diane Skinner for Theme 2: *Elephant Conservation: Sustainable Use, Trade and Threats*;
- Holly Dublin and Lamine Sebogo for Theme 3: *African Elephant Action Plan (AEAP)*; and
- Jeanetta Selier for Theme 4: *Landscape planning for Africa's elephant and people.*

A team of volunteers including university students assisted the leads. Dave Balfour served as the overall rapporteur for the Theme on the AEAP, enabling us to produce an output at short notice, which was used at a UNEP/African Elephant Fund meeting two days later to provide inputs into their deliberations on the potential revision of the AEAP.

également les effets de la pandémie du coronavirus (Covid-19) sur la conservation des éléphants.

## 8e réunion des membres du Groupe de spécialistes de l'éléphant d'Afrique UICN/CSE

Des réunions des membres du GSEAf de l'UICN ont lieu de temps à autre. La huitième réunion des membres s'est tenue à Pretoria, en Afrique du Sud, du 14 au 19 juillet 2019 suite à une période sans réunion des membres depuis 2009. Le but de la réunion était de permettre aux membres de se rencontrer, de partager leurs expériences et leurs idées, de débattre des questions d'actualité, de discuter des questions émergentes et importantes pour l'avenir et, le cas échéant, d'élaborer des déclarations de position sur des questions importantes. L'intention de la réunion était d'assurer que les membres soient informés des derniers développements en matière de suivi, conservation, gestion et politique des éléphants, ce qui est crucial, car de plus en plus de gouvernements demandent des conseils techniques objectifs. Les experts du Groupe proviennent d'un large éventail d'organisations universitaires, gouvernementales, non gouvernementales et inter-gouvernementales (OIG). Ils ont discuté de quatre domaines thématiques sous le thème général «*L'avenir des éléphants d'Afrique dans un monde en évolution rapide—œuvrer pour la coexistence des éléphants et des humains en Afrique.*». Les responsables du panel ont été indispensables pour assurer le succès de la réunion. Il s'agissait de:

- Chris Thouless et Fiona Maisels pour le Thème 1: *Statut et distribution des éléphants, Liste rouge et taxonomie*;
- Sam Ferreira et Diane Skinner pour le Thème 2: *Conservation des éléphants: utilisation durable, commerce et menaces*;
- Holly Dublin et Lamine Sebogo pour le Thème 3: *Plan d'action pour l'éléphant d'Afrique (PAEA)*; et
- Jeanetta Selier pour le Thème 4: *Aménagement paysager pour les éléphants et les peuples d'Afrique.*

Une équipe de bénévoles comprenant des étudiants universitaires a aidé les responsables. Dave Balfour a

The meeting gathered over 50 of our 62 members, but we also made a point of identifying delegates from across the range States who work closely with elephants, whether as managers of reserves with elephants, or as the practitioners in government responsible for their conservation. We specifically targeted additional delegates from range States that did not have existing representation among the AfESG membership. Through this process, almost 100 delegates in total attended the meeting, including a substantial representation from Francophone Africa, which is an important voice for elephant conservation within the West and Central African range States. Delegates were present from 27 of the 37 elephant range States. Importantly, we facilitated a workshop for the non-member delegates, to provide opportunity for the practitioners to participate and influence our thinking and informed actions as we go forward. People issues were highlighted as important when we address elephants in a human landscape. The members also provided input and direction for the Co-Chairs in terms of priorities to take forward, and task-teams that needed to be formed for priority work.

The Deputy Director-General of Environmental Affairs, Forestry and Fisheries, Shonisani Munzhedzi, opened the meeting on behalf of the new South African Minister. His address contextualised the meeting in light of the increasing concern that the world is expressing towards the loss of biodiversity, and the initiatives that are being taken under the auspices of the United Nations. He specifically mentioned the Convention on Biodiversity (CBD), the Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES), and the Sustainable Development Goals (SDGs). He emphasized the increasing importance of science, and its role in supporting the development of evidence-based policy. Cautioning that scientists need to present the outcomes of their work in a manner that is policy relevant and not policy prescriptive, he emphasized that the IUCN is respected in this role. In this regard he highlighted the emerging “biodiversity economy” which links biodiversity and society.

été le rapporteur général du Thème sur le PAEA, ce qui nous a permis de produire un résultat à brève échéance, qui a été utilisé lors d'une réunion du PNUE / Fonds pour les Éléphants d'Afrique deux jours plus tard pour apporter des contributions à leurs délibérations sur la révision éventuelle du PAEA.

La réunion a rassemblé plus de 50 de nos 62 membres, mais nous avons également tenu à identifier des délégués de tous les États de l'aire de répartition qui travaillent en étroite collaboration avec les éléphants, que ce soit en tant que gestionnaires de réserves avec des éléphants ou en tant qu'intervenants du gouvernement responsables de leur conservation. Nous avons spécifiquement ciblé des délégués supplémentaires des États de l'aire de répartition qui n'avaient pas de représentation existante parmi les membres du GSEAF. Grâce à ce processus, près de 100 délégués au total ont assisté à la réunion, y compris une représentation substantielle de l'Afrique francophone, qui est une voix importante pour la conservation des éléphants dans les États de l'aire de répartition de l'Afrique de l'Ouest et de l'Afrique Centrale. Des délégués de 27 des 37 États de l'aire de répartition des éléphants étaient présents. Particulièrement, nous avons animé un atelier pour les délégués non membres, afin de donner aux intervenants l'occasion au fur et à mesure de participer et d'influencer notre réflexion et nos actions avisées. Les problèmes humains ont été mis en évidence lorsque nous abordons les éléphants dans un paysage humain. Les membres ont également fourni des contributions et une orientation à suivre aux coprésidents et aux équipes spéciales qui devaient être constituées pour les travaux prioritaires.

Le Directeur Général Adjoint des Affaires environnementales, des forêts et des pêches, Shonisani Munzhedzi, a ouvert la réunion au nom du nouveau ministre sud-africain. Son discours a contextualisé la réunion au vu de la préoccupation croissante que le monde exprime à l'égard de la perte de biodiversité et des initiatives qui sont prises sous les auspices des Nations Unies. Il a spécifiquement mentionné la Convention sur la diversité biologique (CDB), la Plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES) et les Objectifs de développement durable (ODD). Il a souligné l'importance croissante de la science et son rôle dans le soutien à l'élaboration de politiques fondées sur des données factuelles. Mettant en garde que les scientifiques doivent présenter les résultats de leurs travaux d'une manière qui soit pertinente pour les

He then highlighted a number of local and regional initiatives concerning natural capital accounting and involving the African elephant. An example of this is the African Elephant Action Plan (AEAP), which will potentially undergo a review process in the year ahead. He closed by stating his government's appreciation of the work being undertaken by delegates at the meeting. The opening address was followed by Domitilla Raimondo, Deputy Chair of the IUCN/Species Survival Commission (SSC) who reiterated the critical role of science for conservation and policy development. She explained the IUCN/SSC's three focal pillars relating to the species conservation cycle, these are, i) assessment, ii) planning and policy, and iii) action interfacing with practitioners. Thus applauded the composition and representations at the meeting. She highlighted further that the IUCN/SSC also has a strong drive towards capacity building, and introducing youth to the activities of the unit, and encouraged the AfESG to be active in this respect.

In our opening address, we outlined our vision for the specialist group and expressed the urgent need to find lasting solutions to the situations facing elephant conservation and their co-existence with humans. We emphasised that through a measure of elephant's *path tortuosity*<sup>1</sup> we should all be aiming for a high "happiness index" for the African elephant. More details of the meeting can be found in the meeting's proceedings document<sup>2</sup> which AfESG produced in [English](#) and [French](#) languages as a resource for the group and for a broader audience.

---

<sup>1</sup>Ihwagi FW, Skidmore AK, Wang T, Bastille-Rousseau G, Toxopeus AG, Douglas-Hamilton I. 2019. Poaching lowers elephant path tortuosity: implications for conservation. *The Journal of Wildlife Management*, 83(5), 1022–1031. <https://doi.org/10.1002/jwmg.21688>.

<sup>2</sup>Balfour D, Thouless C, Maisels F, Ferreira S, Skinner D, Dublin H, Sebogo L, Selier J, Okita-Ouma B, Slotow R. 2019. *Proceedings of the 8<sup>th</sup> Meeting of the IUCN/SSC African Elephant Specialist Group, 14–19 July 2019, Pretoria, South Africa*. Unpublished report. 159pp.

Rapport de travaux - Réunion des membres IUCN/SSC AfESG Juillet 2019.

Proceedings of the IUCN/SSC AfESG Members Meeting - July 2019.

politiques et non normative, il a souligné que l'IUCN est respectée dans ce rôle. À cet égard, il a souligné l'émergence d'une «économie de la biodiversité» qui relie la biodiversité et la société. Il a ensuite souligné un certain nombre d'initiatives locales et régionales concernant la comptabilité du capital naturel et impliquant l'éléphant d'Afrique. Un exemple de ceci est le Plan d'action pour l'éléphant d'Afrique (PAEA), qui fera potentiellement l'objet d'un processus de révision au cours de l'année à venir. Il a conclu en déclarant que son gouvernement appréciait le travail entrepris par les délégués à la réunion. Le discours d'ouverture a été suivi par Domitilla Raimondo, vice-présidente de l'IUCN / Commission de la survie des espèces (CSE) qui a réitéré le rôle essentiel de la science pour la conservation et l'élaboration des politiques. Elle a expliqué les trois piliers de l'IUCN / CSE relatifs au cycle de conservation des espèces, à savoir: i) l'évaluation, ii) la planification et la politique, et iii) l'interaction avec les intervenants. Ainsi furent approuvées la composition et les représentations lors de la réunion. Elle a en outre souligné que l'IUCN / CSE a également une forte volonté de renforcer les capacités, et d'initier les jeunes aux activités de l'unité, et elle a encouragé le GSEAF à être actif à cet égard.

Dans notre discours d'ouverture, nous avons exposé notre vision du groupe de spécialistes et exprimé le besoin urgent de trouver des solutions durables aux situations auxquelles la conservation des éléphants est confrontée et leur coexistence avec les humains. Nous avons souligné qu'à travers une analyse de la tortuosité du chemin de l'éléphant<sup>1</sup>, nous devrions tous viser un "indice de bonheur" élevé pour l'éléphant d'Afrique. Plus de détails sur la réunion peuvent être trouvés dans le document des actes de la réunion<sup>2</sup> que le GSEAF a produit en anglais et en français comme ressource pour le groupe et pour un public plus large.

### *Contribution technique pour la révision du Plan d'action pour l'éléphant d'Afrique*

Développé et détenu par les 37 États de l'aire de répartition de l'éléphant d'Afrique et officialisé en 2010; le PAEA vise à sécuriser, et à restaurer dans la mesure du possible, des populations durables d'éléphants dans toute leur aire de répartition actuelle et potentielle en Afrique en reconnaissant leur potentiel à fournir des avantages écologiques, sociaux, culturels et économiques. Le GSEAF reconnaît le PAEA comme le plan de cadrage pour la conservation des éléphants tel que fourni et accepté par les États de

### *Technical input for revision of the African Elephant Action Plan*

Developed and owned by all 37 African elephant range States and formalised in 2010; the AEAP aims to secure, and restore where possible, sustainable elephant populations throughout their present and potential range in Africa recognising their potential to provide ecological, social, cultural and economic benefits. The AfESG acknowledges the AEAP as the framing plan for the conservation of elephants as provided, and agreed, by the range States. The range States through the African Elephant Fund (AEF) steering committee requested the AfESG to provide technical input for their consideration through their own process should they decide to review or update the Plan which will be 10 years old in 2020. The AfESG members meeting in July 2019 presented an opportunity for a meaningful engagement and better understanding of the Plan. The expert members focused their attention on technical inputs and insights into the Plan's Vision, Goal, Objectives, (including prioritisation). Each of the Plan's strategies and activities were considered for gaps, emerging issues, or rewording/reframing to make it more effective. We received the technical input document and submitted it to the range States through the AEF-Steering Committee. It was reported to us by the AEF Secretariat in November that the range States agreed through a postal procedure to review the Plan through a process that was to be discussed and determined at a meeting in Uganda in March 2020. However due to Covid-19 that has widely restricted movement of people, the meeting was postponed to a later date that is yet to be announced.

### *AfESG membership, task forces and working groups*

We have initiated the recruitment of new members by sending out survey questionnaires for assessing their skillsets. These will be analysed and appointments made in June 2020 upon commencement of the new IUCN quadrennium of 2020–2023. Prior to these appointments, we also identified a number of key people involved with elephant conservation across the world, including those from priority range States with under-representation, and invited them

l'aire de répartition. Les États de l'aire de répartition, par l'intermédiaire du comité directeur du Fonds pour l'éléphant d'Afrique (FEA), ont demandé à GSEAF de fournir un apport technique pour leur prise en compte par le biais de leur propre processus s'ils décidaient de réviser ou de mettre à jour le Plan qui aura 10 ans en 2020. La réunion des membres du GSEAF en juillet 2019 a été l'occasion d'un engagement significatif et d'une meilleure compréhension du Plan. Les membres experts ont concentré leur attention sur les apports techniques et les réflexions (y compris l'ordre de priorité) sur la Vision, le But et les Objectifs du Plan. Chacune des stratégies et activités du Plan a été examinée pour les lacunes, les problèmes émergents ou la reformulation / recadrage pour le rendre plus efficace. Nous avons reçu le document de contribution technique et l'avons soumis aux États de l'aire de répartition par l'intermédiaire du Comité permanent du FEA. Le Secrétariat du FEA nous a signalé en novembre que les États de l'aire de répartition étaient convenus, par une procédure postale, de revoir le Plan à travers un processus qui devait être discuté et déterminé lors d'une réunion en Ouganda en mars 2020. Cependant, en raison du Covid-19, qui a largement restreint la circulation des personnes, la réunion a été reportée à une date ultérieure qui n'a pas encore été annoncée.

### *Membres, forces opérationnelles et groupes de travail du GSEAF*

Nous avons initié le recrutement de nouveaux membres en envoyant des questionnaires d'enquête pour évaluer leurs compétences. Ceux-ci seront analysés et les nominations seront faites en juin 2020 lors du début du nouveau quadriennat UICN 2020–2023. Avant ces nominations, nous avons également identifié un certain nombre de personnes clés impliquées dans la conservation des éléphants à travers le monde, y compris celles des États de l'aire de répartition prioritaires en sous-représentation, et les avons invitées à la réunion des membres de 2019, à laquelle elles ont très bien participé.

À la suite de la réunion des membres en juillet 2019, nous avons mis en place huit groupes de travail de volontaires et un groupe de travail pour traiter des questions clés. Ceux-ci inclus;

1. **Force opérationnelle pour la coexistence homme-éléphant** chargé d'élaborer et d'examiner des outils de gestion pour la coexistence homme-éléphant;



to the members meeting of 2019, where they participated very well.

Emanating from the members meeting in July 2019, we established eight volunteer task forces and a working group to address key issues. These include;

1. **Human–Elephant Coexistence Task Force** to develop and review human-elephant coexistence tools;
  2. **African Elephant Taxonomy Task Force** to finalise a statement on the two species of African elephant and develop a process for release of the statement, and dealing with the uncertainties and consequences of two species;
  3. **Sustainable Use Task Force** to provide a better understanding of the context and conceptualization of sustainable use of African elephants through the consumptive and the non-consumptive uses continuum, with the aim of bridging the sharply divergent views between regions on this issue;
  4. **Movement of elephants from *in-situ* to *ex-situ* Task Force** to be responsible for leading the review of the existing AfESG statement on the removal of elephants from the wild for captive use. The task force also consider principles or positions that the AfESG should have in terms of Resolution Conf. 11.20 (Rev. CoP18) in order to respond to requests relating to ‘appropriate and acceptable destinations’ with reference to the trade in live elephants taken from the wild;
  5. **African Elephant Action Plan (AEAP) Task Force** to identify opportunities to support range States in review of the Plan if called upon and to build capacity across range states in conservation planning and management of elephants. To position the AfESG in a manner that actively supports the implementation of the AEAP and to build capacity across the Group;
  6. **African Elephant Library (AEL) Task Force** to craft a long-term, sustainable plan for the library, which is a key resource;
  7. **Communication Task Force** for visibility and impact of the Group and;
  8. **AED and Data Review Working Group** for data collection, methodological and
2. **Force opérationnelle pour la taxonomie des éléphants d’Afrique** pour finaliser une déclaration sur les deux espèces d’éléphants d’Afrique et développer un processus de publication de la déclaration, et traiter les incertitudes et les conséquences de deux espèces;
  3. **Force opérationnelle pour l’utilisation durable** pour mieux comprendre le contexte et la conceptualisation de l’utilisation durable des éléphants d’Afrique à travers le continuum des utilisations destructrices et non destructrices, dans le but de rapprocher les points de vue très divergents entre les régions sur cette question;
  4. **Force opérationnelle pour le déplacement des éléphants de *in-situ* à *ex-situ*** chargé de diriger l’examen de la déclaration existante du GSEAf sur le prélèvement des éléphants de la nature à des fins captives. Le groupe de travail examine également les principes ou les positions que le GSEAf devrait avoir en termes de la résolution Conf. 11.20 (Rev. CdP18) afin de répondre aux demandes relatives aux "destinations appropriées et acceptables" en ce qui concerne le commerce des éléphants vivants prélevés dans la nature;
  5. **Force opérationnelle du Plan d’action pour l’éléphant d’Afrique (PAEA)** pour identifier les opportunités afin de soutenir les États de l’aire de répartition dans la révision du Plan si nécessaire et pour renforcer les capacités des États de l’aire de répartition dans la planification de la conservation et la gestion des éléphants. Positionner le GSEAf de manière à soutenir activement la mise en œuvre du PAEA et renforcer les capacités à travers le Groupe;
  6. **Force opérationnelle de la Bibliothèque des éléphants d’Afrique (AEL)** pour élaborer un plan durable à long terme pour la bibliothèque, qui est une ressource clé;
  7. **Force opérationnelle sur la communication** pour la visibilité et l’impact du Groupe et;
  8. **BEA et Force opérationnelle sur la révision des données** pour la collecte de données, les améliorations méthodologiques et analytiques, la conception des enquêtes, le stockage des données, les conseils stratégiques et l’examen des résultats / produits analytiques.

Au moment de la rédaction de ce rapport, la Force opérationnelle *in situ* à *ex situ* et le groupe de travail sur l’examen des données avaient commencé à travailler.

analytical improvements, survey designs, data storage, strategic advice, and review of analytical outputs/products.

At the time of writing this report, the *in-situ to ex-situ* Task Force and the data review working group had started working. Coordinators for the other task forces had been identified and will be inaugurating their task forces in 2020–2023 quadrennium.

## Update on the 18<sup>th</sup> meeting of the Conference of Parties to CITES

The AfESG draws its CITES mandates from Resolution Conf. 10.10 (Rev. CoP18) which requires the Group to share elephant conservation information with the CITES Secretariat to facilitate reporting to the CITES Standing Committee. The CITES CoP18 meeting was held in Geneva, Switzerland from 16–27 August 2019. The 71<sup>st</sup> and 72<sup>nd</sup> CITES Standing Committee meetings took place during the CoP18 meeting.

A number of agenda items discussed during the meeting related to the regulation of international trade in elephant specimens. These included three African elephant listing proposals: The proposal by Benin, Burkina Faso, Kenya, Liberia, Niger and Togo to transfer the populations of the African elephant in Botswana, Namibia, South Africa and Zimbabwe from Appendix II to Appendix I; the proposal by Zambia to transfer its African elephant population from Appendix I to Appendix II and; the proposal by Botswana, Namibia, South Africa and Zimbabwe to amend the existing annotation for their populations of African elephant. Other relevant items on the agenda included a proposal by Israel to include the extinct Woolly Mammoth *Mammuthus primigenius* in Appendix II, documents on appropriate and acceptable destinations for traded live elephants, domestic markets for legally traded specimens, National Ivory Action Plans, Ivory stockpile management, MIKE, ETIS and several compliance matters. In total there were eighteen African elephant related items on the CoP18 agenda for AfESG to study and provide input.

All proposals related to Appendices changes in African elephant populations at CITES CoP18

Les coordinateurs des autres forces opérationnelles avaient été identifiés et inaugureront leurs groupes de travail dans le quadriennat 2020–2023.

## Mise à jour sur la 18<sup>e</sup> session de la Conférence des Parties à la CITES

Le GSEAF tire ses mandats CITES de la résolution Conf. 10.10 (Rev. CdP18), qui oblige le Groupe à partager les informations sur la conservation des éléphants avec le Secrétariat CITES afin de faciliter les rapports au Comité permanent CITES. La réunion CITES CdP18 s'est tenue à Genève, Suisse, du 16 au 27 août 2019. Les 71<sup>e</sup> et 72<sup>e</sup> réunions du Comité permanent CITES ont eu lieu pendant la réunion CdP18.

Un certain nombre de points à l'ordre du jour examinés lors de la réunion concernaient la réglementation du commerce international des spécimens d'éléphants. Ceux-ci comprenaient trois propositions d'inscription des éléphants d'Afrique: La proposition du Bénin, du Burkina Faso, du Kenya, du Libéria, du Niger et du Togo de transférer les populations d'éléphants d'Afrique du Botswana, de la Namibie, de l'Afrique du Sud et du Zimbabwe de l'Annexe II à l'Annexe I; la proposition de la Zambie de transférer sa population d'éléphants d'Afrique de l'Annexe I à l'Annexe II et; la proposition du Botswana, de la Namibie, de l'Afrique du Sud et du Zimbabwe de modifier l'annotation existante pour leurs populations d'éléphants d'Afrique. Parmi les autres points pertinents à l'ordre du jour figuraient une proposition d'Israël visant à inclure le Mammouth laineux éteint *Mammuthus primigenius* à l'Annexe II, des documents sur les destinations appropriées et acceptables pour les éléphants vivants commercialisés, des marchés nationaux pour les spécimens commercialisés légalement, des Plans d'action nationaux pour l'ivoire, la gestion des stocks d'ivoire, MIKE, ETIS et plusieurs questions de conformité. Au total, dix-huit points liés à l'éléphant d'Afrique figuraient à l'ordre du jour de la CdP18 pour que le GSEAF les étudie et apporte sa contribution.

Toutes les propositions relatives aux changements des annexes dans les populations d'éléphants d'Afrique à la CITES CdP18 ont été rejetées par un vote, ce qui signifie que le statu quo de la CdP17 est resté. Les résultats des points pertinents de l'ordre du jour ainsi que les comptes rendus complets peuvent être obtenus sur le site Web de la CITES (ordre du jour de la CdP18).

were Rejected through a vote, which means that the status quo from CoP17 has remained. The outcomes on relevant agenda items as well as full summary records can be obtained from the CITES website (CoP18 Agenda). However, of significance to highlight for this report is the discussion on the definition of “*appropriate and acceptable destinations*” for traded live elephants. The CoP18 considered and discussed two documents relating to this agenda; Doc 44.1, a report of the Standing Committee relating to the implementation of decisions adopted at CoP17 and document 44.2 submitted by a number of African elephant range States and other Parties that proposed a revision of the text in Resolution Conf. 11.20 (Rev. CoP17) on the definition of the term “*appropriate and acceptable destinations*”, clarifying the definition for African elephants to mean *in situ* conservation programmes within their natural range.

Document 44.1 included information relating to the implementation of decisions adopted at CoP17 on this matter. The CITES Secretariat produced a report on the history of the implementation of Resolution Conf. 11.20 (Rev. CoP17) on the definition of the term “*appropriate and acceptable destinations*” and sought information from Parties on the implementation of the Resolution through a questionnaire via a notification. Based on these two elements, the Animals Committee developed some non-binding guidance and a set of draft decisions that were then approved by 70<sup>th</sup> meeting of the Standing Committee. Doc 44.1 therefore proposed: a non-binding guidance to determine whether a proposed recipient of a living specimen is suitably equipped to house and care for it and a set of decisions that would make the non-binding guidance available to Parties; seek feedback on its usefulness, seek further information on the implementation of the resolution from Parties that export wild caught elephants; prepare additional non-binding guidance on how to determine whether “the trade would promote *in situ* conservation” and prepare more species-specific guidance for elephants and rhinoceros.

Doc. 44.2 addressed the same subject but proposed amendments Resolution Conf. 11.20 (Rev. CoP17) which were intensively debated and adopted through a vote to include the following

Cependant, il est important de souligner pour ce rapport la discussion sur la définition de «*destinations appropriées et acceptables*» pour les éléphants vivants commercialisés. La CdP18 a examiné et discuté de deux documents relatifs à cet ordre du jour; Doc 44.1, un rapport du Comité permanent relatif à la mise en œuvre des décisions adoptées à la CdP17 et le document 44.2 soumis par un certain nombre d'États de l'aire de répartition de l'éléphant d'Afrique et d'autres Parties qui ont proposé une révision du texte de la résolution Conf. 11.20 (Rev. CdP17) sur la définition du terme «*destinations appropriées et acceptables*», clarifiant la définition des éléphants d'Afrique comme signifiant les programmes de conservation *in situ* dans leur aire de répartition naturelle.

Le document 44.1 contenait des informations relatives à la mise en œuvre des décisions adoptées à la CdP17 à ce sujet. Le Secrétariat CITES a produit un rapport sur l'histoire de la mise en œuvre de la résolution Conf. 11.20 (Rev. CdP17) sur la définition de l'expression «*destinations appropriées et acceptables*» et a demandé aux Parties des informations sur la mise en œuvre de la résolution par le biais d'un questionnaire via une notification. Sur la base de ces deux éléments, le Comité pour les animaux a élaboré des orientations non contraignantes et un ensemble de projets de décisions qui ont ensuite été approuvés par la 70<sup>e</sup> session du Comité permanent. Le Doc 44.1 a donc proposé: une orientation non contraignante pour déterminer si un destinataire d'un spécimen vivant est convenablement équipé pour le loger et en prendre soin, et un ensemble de décisions qui rendraient les orientations non contraignantes accessibles aux Parties; solliciter des retours sur son utilité, rechercher des informations complémentaires sur la mise en œuvre de la résolution auprès des Parties qui exportent des éléphants sauvages capturés; préparer des orientations supplémentaires non contraignantes sur la manière de déterminer si «le commerce favoriserait la conservation *in situ*» et préparer des orientations plus spécifiques aux espèces pour les éléphants et les rhinocéros.

Doc. 44.2 traite du même sujet mais propose des amendements à la résolution Conf. 11.20 (Rev. CdP17) qui ont été intensivement débattus et adoptés par vote pour inclure le paragraphe d'ouverture suivant dans la section opérationnelle de la résolution:

"AGRÉE que lorsque l'expression « destinations appropriées et acceptables » apparaît dans une



opening paragraph to the operative section of the Resolution:

“AGREES that where the term ‘appropriate and acceptable destinations’ appears in an annotation to the listing of *Loxodonta africana* in Appendix II of the Convention with reference to the trade in live elephants\* taken from the wild, this term shall be defined to mean in situ conservation programmes or secure areas in the wild, within the species’ natural and historical range in Africa, except in exceptional circumstances where, in consultation with the Animals Committee, through its Chair with the support of the Secretariat, and in consultation with the IUCN elephant specialist group, it is considered that a transfer to *ex-situ* locations will provide demonstrable *in-situ* conservation benefits for African elephants, or in the case of temporary transfers in emergency situations;”

\*Excluding elephants that were in *ex-situ* locations at the time of the adoption of this Resolution at the 18<sup>th</sup> meeting of the Conference of the Parties.

This effectively meant that, moving forward, that AfESG’s would be consulted for expert input in the implementation of some associated decisions that were adopted alongside the above amendments. In May 2020, The AfESG through its new Task Force on movement of elephants from *in-situ* to *ex-situ*, led by Rob Slotow, responded to the request from CITES secretariat as per Notification to the Parties No. 2019/070. The Secretariat sought any material that may assist the Animals Committee in their implementation of CITES decisions at CoP18 which directs the Animals Committee to prepare more detailed species-specific guidance for living specimens of African elephants and southern white rhinoceros, building on the existing non-binding guidance. The notification No. 2019/070 dealt specifically with Non-binding guidance for determining whether a proposed recipient of a living specimen is suitably equipped to house and care for it.

In its response, which will soon be made public

annotation à l'inscription de *Loxodonta africana* à l'Annexe II de la Convention en référence au commerce d'éléphants vivants\* prélevés dans la nature, ce terme doit être défini comme signifiant des programmes de conservation in situ ou des zones sécurisées dans la nature, dans l'aire de répartition naturelle et historique de l'espèce en Afrique, sauf dans des circonstances exceptionnelles où, en consultation avec le Comité pour les animaux, par l'intermédiaire de son président avec le soutien du Secrétariat, et en consultation avec le groupe de spécialistes des éléphants UICN, on considère qu'un transfert vers des sites *ex-situ* offrira des avantages de conservation *in-situ* démontrables aux éléphants d'Afrique, ou dans le cas de transferts temporaires en situation d'urgence;»

\*À l'exclusion des éléphants qui se trouvaient dans des emplacements *ex-situ* au moment de l'adoption de cette résolution à la 18<sup>e</sup> session de la Conférence des Parties.

Cela signifiait effectivement que, à l'avenir, les GSEAF’s seraient consultés pour la contribution d'experts dans la mise en œuvre de certaines décisions associées qui ont été adoptées parallèlement aux amendements ci-dessus. En mai 2020, le GSEAF, par le biais de son nouveau groupe de travail sur le mouvement des éléphants de l'*in-situ* à l'*ex-situ*, dirigé par Rob Slotow, a répondu à la demande du secrétariat de la CITES conformément à la Notification aux Parties n° 2019/070. Le Secrétariat a recherché tout matériel susceptible d'aider le Comité pour les animaux dans sa mise en œuvre des décisions de la CITES à la CdP18, qui charge le Comité pour les animaux de préparer des orientations plus détaillées spécifiques aux espèces pour les spécimens vivants d'éléphants d'Afrique et de rhinocéros blancs du Sud, en s'appuyant sur les orientations non contraignantes existantes. La notification n° 2019/070 traitait spécifiquement des orientations non contraignantes pour déterminer si le destinataire proposé d'un spécimen vivant est convenablement équipé pour l'héberger et en prendre soin.

Dans sa réponse, qui sera bientôt rendue publique sur le site Internet de la CITES, le GSEAF a noté qu'il existe actuellement des éléphants d'Afrique détenus dans des installations *ex-situ*, et ne l'approuve pas; le GSEAF a fourni des contributions basées sur son

on the CITES website, the AfESG noted that there are currently African elephants held in *ex-situ* facilities, and not endorsing this; the AfESG provided inputs based on its experience and expertise with wild elephants in promotion of its mission of *promoting the long-term conservation of Africa's elephants throughout their range*, and on two specific components of the non-binding guidelines: *Dietary needs (species-specific food and nutritional requirements, access to potable water) and; Social well-being and animal behaviour (appropriate social groupings for the species, methods of integration, appropriate social and behavioural enrichment, ability to separate the group where needed)*. It concluded in its submission that the needs of African elephants, as studied in the wild, cannot be met by captive facilities. In addition, the AfESG has also been engaged through one of its members, Winnie Kiiru, on the CITES Standing Committee Working Group on the guidance on ivory stockpiles.

The intense 12-day meeting of CoP18 included an IUCN delegation made up of IUCN Secretariat Staff, IUCN Members, and Commissions. The AfESG was represented by Ben Okita-Ouma, Jeanetta Sellier and Lamine Sebogo. The team concluded that as Parties prepare for CoP19 in 2022 in Costa Rica, it will be important for the AfESG to make deliberate efforts to unite African elephant range States and focus on the review and implementation of the AEAP by all 37 African elephant range States. As discussed earlier, the AEAP seeks to address those actions that must be taken in order to effectively conserve elephants across their African range and in so doing it identifies activities that most urgently require funding to achieve this goal. The AfESG is currently engaged in these processes.

## **Enhancing functionality and performance of the African Elephant database (AED)**

The African Elephant Database (AED) <http://africanelephantdatabase.org/> is the official repository of African elephant survey data and is the most authoritative and up-to-date source of knowledge on African elephant populations and distribution. The AfESG uses data from the

expérience et son expertise avec les éléphants sauvages dans la promotion de sa mission de *promouvoir la conservation à long terme des éléphants d'Afrique dans toute leur aire de répartition*, et sur deux composantes spécifiques des directives non contraignantes: *Besoins alimentaires (nourriture spécifique à l'espèce et besoins nutritionnels, accès à l'eau potable) et; Bien-être social et comportement animal (groupements sociaux adaptés à l'espèce, méthodes d'intégration, enrichissement social et comportemental approprié, capacité à séparer le groupe si nécessaire)*. Il a conclu dans sa soumission que les besoins des éléphants d'Afrique, tels qu'étudiés à l'état sauvage, ne peuvent être satisfaits par des installations captives. En outre, le GSEAf a également participé par l'intermédiaire de l'un de ses membres, Winnie Kiiru, au Groupe de travail du Comité permanent de la CITES sur les orientations concernant les stocks d'ivoire.

La réunion intense de 12 jours de la CdP18 comprenait une délégation de l'UICN composée de personnel du Secrétariat de l'UICN, de membres de l'UICN et de Commissions. Le GSEAf était représenté par Ben-Okita-Ouma, Jeanetta Sellier et Lamine Sebogo. L'équipe a conclu que, alors que les Parties se préparent pour la CdP19 en 2022 au Costa Rica, il sera important pour le GSEAf de faire des efforts délibérés pour unir les États de l'aire de répartition de l'éléphant d'Afrique et se concentrer sur l'examen et la mise en œuvre du PAEA par les 37 États de l'aire de répartition de l'éléphant d'Afrique. Comme discuté précédemment, le PAEA cherche à aborder les actions qui doivent être prises afin de conserver efficacement les éléphants à travers leur aire de répartition africaine et, ce faisant, il identifie les activités qui nécessitent urgemment un financement pour atteindre cet objectif. Le GSEAf est actuellement engagé dans ces processus.

## **Amélioration des fonctionnalités et des performances de la Base de données sur l'éléphant d'Afrique (BEA)**

La Base de données sur l'éléphant d'Afrique (BEA) <http://africanelephantdatabase.org/> est le référentiel officiel des données d'enquête sur les éléphants d'Afrique et est la source de connaissances la plus fiable et la plus à jour sur les populations d'éléphants d'Afrique et leur distribution. Le GSEAf utilise les

AED to fulfil its IUCN mandate relating to the species' Red listing process. The AED is the main data source for AfESG's reporting to CITES on African elephant conservation status as mandated by CITES Res. Conf. 10.10. (Rev. CoP18) on *Trade in elephant specimens*. IUCN-SSC-AfESG also assess CITES Appendices listing proposals on elephants in accordance with Res. Conf. 9.24 (Rev. CoP18) on *Criteria for amendment of Appendices I and II*. Such assessments are normally largely based on information contained in the AED. African Elephant Status Reports (AESR) as derived from the AED provide useful background information for MIKE and ETIS analyses with the latest published in 2016. These different sets of information are used globally by various stakeholders for conservation of the African elephant.

The AED has undergone several mutations. After a period of hibernation, it was converted to an on-line format as the African and Asian Elephant Database, and an interim; summary status report was produced in 2014. A major update began in 2015, with the intention of producing a 2016 update, with information up to the end of the previous year. This included a new way of presenting elephant numbers (estimates and guesses), the method for entering data and recording decisions about replacing old data was completely overhauled with assistance from Vulcan Inc. and a more rigorous process for reviewing new data was adopted. In August 2017 the AfESG Chair commissioned an extensive review of the AED products and processes in recognition of a number of important challenges that arose during the production of the AESR 2016. Based on extensive consultations with key stakeholders, several key short and longer-term priorities were identified around the governance structure, staffing needs, functionality, and workflow systems of the AED. The review highlighted several areas where further technical investigation were required to identify and fix bugs relating to data storage and stability before conducting the next AED update. Priority software engineering improvements were carried out to ensure the AESR 2016 data could be transferred onto the existing AED website.

In March 2019, we commissioned the IUCN Global Species Programme (GSP) to undertake a scoping study for integrating the AED into the

données de la BEA pour remplir son mandat de l'IUCN concernant le processus d'inscription sur la Liste rouge des espèces. La BEA est la principale source de données pour les rapports du GSEAf à la CITES sur l'état de conservation de l'éléphant d'Afrique tel que mandaté par la Rés. CITES. Conf. 10.10. (Rev. CdP18) sur le *Commerce des spécimens d'éléphants*. L'IUCN-CSE-GSEAf évalue également les annexes CITES énumérant les propositions sur les éléphants conformément à la Rés. Conf. 9.24 (Rev. CdP18) sur les *Critères d'amendement des annexes I et II*. Ces évaluations sont normalement largement basées sur les informations contenues dans la BEA. Les Rapports sur le statut de l'éléphant d'Afrique (AESR), dérivés de la BEA, fournissent des informations de base utiles pour les analyses MIKE et ETIS, les dernières étant publiées en 2016. Ces différents ensembles d'informations sont utilisés à l'échelle mondiale par diverses parties prenantes pour la conservation de l'éléphant d'Afrique.

La BEA a subi plusieurs mutations. Après une période d'hibernation, il a été converti en un format en ligne sous le nom de la Base de données sur les éléphants d'Afrique et d'Asie, et un intérim; un rapport de situation sommaire a été produit en 2014. Une mise à jour majeure a débuté en 2015, avec l'intention de produire une mise à jour pour 2016, avec des informations jusqu'à la fin de l'année précédente. Ceci comprenait une nouvelle façon de présenter le nombre d'éléphants (estimations et suppositions), la méthode de saisie des données et d'enregistrement des décisions concernant le remplacement des anciennes données a été complètement révisée avec l'aide de Vulcan Inc. et un procédé d'examen des nouvelles données plus rigoureux a été adopté. En août 2017, le président du GSEAf a commandé une révision approfondie des produits et des procédés du BEA en reconnaissance d'un certain nombre de défis importants qui se sont posés lors de la production de l'AESR 2016. Sur la base de consultations approfondies avec les principales parties prenantes, plusieurs priorités clés à court et à long terme ont été identifiées autour de la structure de gouvernance, des besoins en personnel, des fonctionnalités et du système de gestion des flux de travail du BEA. La révision a mis en évidence plusieurs domaines dans lesquels des enquêtes techniques plus approfondies ont été nécessaires pour identifier et corriger les bogues liés au stockage et à la stabilité des données avant de procéder à la prochaine mise à jour de la BEA. Des améliorations prioritaires

IUCN database system and for the AED's capacity and potential to handle multi (elephants) species data and information. Their report recommended a rethink of the whole approach for the AED by simplifying the process and a focus on what the core work with respect to elephant data that needs to be done is. It recommended significant input/investment, in terms of resource (money and developer resource) and time to AED and collaboration.

It is apparent to us from previous investigations including scoping report by IUCN-Global Species programme, that the current AED system is not satisfactory, and certainly based on previous experiences, requires improvements to satisfy the emerging needs of the users. Therefore in consultation with our Data Review Working Group and the IUCN-Global Species Programme (GSP), we set out a process supported by Save the Elephants, a long-term supporter of AfESG, to produce a document on the technical and financial requirements of the AED, and this was submitted to Vulcan Inc. in May 2020 upon their request, following our engagement with them on the future of AED. Vulcan Inc. has supported the AED before, and was instrumental in the production of the latest African Elephant Status Report 2016. The purpose of the document is to provide information to various partners (consortium) for their endorsement and commitment to support the technical and financial sustainability of the AED, the generation of data and information for it, and production of its key outputs: mainly the African Elephant Status Report. The AfESG envisions a revamped AED, which is more responsive to users' needs including the generation of data that focuses on AfESG's core mandates. The recommendations from previous investigations into the AED processes and experiences with the AED by the AfESG members and users provide the baseline for the requirements presented in that document. While this process is unfolding, we are implementing some of the short and longer-term priorities such as on the data release policy, collation of reports on elephant surveys and review and documentation of the current AED schema, calculations and metrics. As of January 2020, we had collated some 128 new survey reports out of a possible 455 reports since the production of the Status report of 2016. These

du génie logiciel ont été apportées pour garantir que les données AESR 2016 puissent être transférées sur le site Web existant de la BEA.

En mars 2019, nous avons chargé le Programme mondial des espèces (GSP) de l'IUCN d'entreprendre une étude de cadrage pour intégrer le BEA dans le système de base de données de l'IUCN et pour que la capacité et le potentiel du BEA puissent gérer des données et informations sur plusieurs espèces (éléphants). Leur rapport recommandait de repenser l'approche globale du BEA en simplifiant le processus et en se concentrant sur le travail de base qui doit être fait en ce qui concerne les données sur les éléphants. Il a recommandé un apport/investissement important, en termes de ressources (argent et ressources pour les développeurs) et de temps pour le BEA et ses collaborations.

Il nous semble évident d'après des enquêtes précédentes, y compris le rapport de cadrage du Programme mondial des espèces (GSP) de l'IUCN, que le système actuel de la BEA n'est pas satisfaisant, et, manifestement basé sur des expériences antérieures, nécessite des améliorations pour satisfaire les besoins émergents des utilisateurs. Par conséquent, en consultation avec notre Groupe de travail sur la révision des données et le Programme mondial des espèces (GSP) de l'IUCN, nous avons défini un procédé soutenu par Save the Elephants, un partisan à long terme du GSEAF, pour produire un document sur les exigences techniques et financières de la BEA, qui a été soumis à Vulcan Inc. en mai 2020 à leur demande, à la suite de notre engagement avec eux sur l'avenir de la BEA. Vulcan Inc. a déjà soutenu la BEA et a joué un rôle déterminant dans la production du dernier Rapport sur le statut de l'éléphant d'Afrique de 2016. Le but du document est de fournir des informations à divers partenaires (consortium) pour leur approbation et leur engagement à soutenir les aspects techniques et la viabilité financière de la BEA, la production de données et d'informations pour celui-ci, et la production de ses principaux aboutissements: principalement le Rapport sur le statut de l'éléphant d'Afrique. Le GSEAF envisage une BEA remaniée, qui répond mieux aux besoins des utilisateurs, y compris la génération de données axées sur les mandats fondamentaux du GSEAF. Les recommandations issues d'enquêtes précédentes sur les processus de la BEA et l'expérience avec la BEA par les membres et les utilisateurs du GSEAF, fournissent la base de référence pour les exigences présentées dans ce document.



activities are coordinated by a full-time AED officer contracted since March 2019 under the European Union's CITES-MIKE grant.

### *Sustainability of AED through formation of a consortium of partners*

On the sustainability and future of the AED we proposed the formation of a consortium of partners. Implementing and sustaining the AED requires long-term support that we believe can be achieved through formation of a consortium. Currently the AED is supported by a community ranging from data providers to experts acting as technical/strategic advisors and reviewers of the data. This AED community tends to overlap with other groups of stakeholders such as institutions that fund and conduct elephant surveys. A consortium that brings this broader stakeholder community together, to each commit financial, technical and in-kind support over five-year period, is critical for the sustainability and resilience of the AED. Specifically, such a consortium will provide support for the requirements of the revamped AED such as data collection, data storage and analytical outputs, methodological and analytical improvements, survey designs or strategic advice. Collaborative working in such a consortium, where the members' strengths, capabilities, and resources are harnessed and shared, will facilitate the development of innovative technical solutions to challenges facing the AED. Creating a network of collaborators/consortium would create a deep understating and appreciation for the AED and its value and would ensure the primary stakeholders are engaged on an on-going basis, rather than only for occasional support as is currently the case. A consortium will also help to combine different sources of sustainable funding for AED and AfESG. It will boost AED's influence when bidding for resources that require a demonstration of pooled experiences from multiple parties.

### **Red List assessment of the African elephant**

A team of six assessors from the AfESG was established to re-assess the red-list status of the African Elephant in July 2017. The Team

Pendant que ce processus se déroule, nous mettons en œuvre certaines des priorités à court et à long terme, telles que la politique de diffusion des données, la compilation des rapports sur les études des éléphants et la révision et la documentation du schéma, des calculs et des mesures en cours de la BEA. En janvier 2020, nous avons rassemblé quelque 128 nouveaux rapports d'enquête sur 455 rapports possibles depuis la production du Rapport de situation pour 2016. Ces activités sont coordonnées par un agent BEA à plein temps engagé depuis mars 2019 dans le cadre de la subvention CITES-MIKE de l'Union européenne.

### *Viabilité de la BEA grâce à la formation d'un consortium de partenaires*

Concernant la viabilité et l'avenir de la BEA, nous avons proposé la formation d'un consortium de partenaires. La mise en œuvre et le maintien de la BEA nécessitent un soutien à long terme qui, selon nous, peut être atteint grâce à la formation d'un consortium. Actuellement, la BEA est soutenue par une communauté allant des fournisseurs de données aux experts agissant en tant que conseillers techniques / stratégiques et réviseurs des données. Cette communauté de la BEA a tendance à chevaucher d'autres groupes d'intervenants tels que les institutions qui financent et mènent des enquêtes sur les éléphants. Un consortium qui rassemble cette communauté générale des intervenants, pour que chacun s'engage à apporter un soutien financier, technique et matériel sur une période de cinq ans, est essentiel pour la viabilité et la résilience de la BEA. Plus précisément, un tel consortium fournira un soutien pour les exigences de la BEA remaniée, telles que la collecte de données, le stockage des données et des résultats analytiques, les améliorations méthodologiques et analytiques, la conception des enquêtes ou les conseils stratégiques. Le travail collaboratif dans un tel consortium, où les forces, les capacités et les ressources des membres sont exploitées et partagées, facilitera le développement de solutions techniques innovantes aux défis auxquels est confronté la BEA. La création d'un réseau de collaborateurs / consortium créerait une compréhension et une appréciation profondes de la BEA et de sa valeur et garantirait que les principales parties prenantes sont engagées de manière continue, plutôt que pour un soutien occasionnel comme c'est le cas actuellement. Un consortium aidera également à rassembler différentes sources de financement durable pour la BEA et le GSEAF. Cela renforcera l'influence



included experts with experience of forest and savannah elephant populations across all regions of the continent, as well as an expert modeller. The process adopted, and still in progress, followed the established steps for IUCN's Red List assessment. The assessors made submissions to the IUCN Red List by addressing two cycles of reviews by the IUCN Standards and Petitions Committee and addressed comments submitted in July 2019 by the AfESG members. The team is still working through the issues and upon completion will deliver a revised assessment of the African Elephant. The process will be taking into consideration the need to consider two species of African elephant (see elephant taxonomy section of this report, see next heading), and the team is conducting separate assessments for the forest and savannah populations, which is contributing to the delay in finalisation. Running separate models is generating more robust results, as well as dealing with a number of the concerns that were raised in the review process. We really appreciate the commitment and diligent work of the team coordinated by Kathleen Gobush in working through the assessment process in response to the various inputs that have been received.

### *The African elephant taxonomy*

There has been on-going discussion as to whether the two current subspecies of African elephant, the Forest Elephant (*L. a. cyclotis*) and the Savannah Elephant (*L. a. africana*) should each be elevated to species status. Accumulating genetic evidence indicates a separation between these two subspecies. However, uncertainty and conservation challenges are also posed by the hybridisation that occurs in some of the convergence zones separating the rainforest and woodland-savannah habitats. The AfESG commissioned a study to conduct further genetic analyses on the occurrence of hybrids after collecting additional sampling in the areas surrounding these convergence zones. The results of this study, completed in March 2019, showed that despite numerous opportunities to hybridize, hybridization was in fact rare across Africa, with the exception of high human conflict zones in the Albertine rift, as well as in West Africa, where high levels of asymmetric poaching appeared to have increased hybridization as elephant of one subspecies sought safe-haven in

de la BEA lors de la mobilisation de ressources qui nécessite une mise en commun des expériences de plusieurs parties.

## **Évaluation de la Liste rouge de l'éléphant d'Afrique**

Une équipe de six évaluateurs du GSEAF a été créée pour réévaluer le statut de la Liste rouge de l'éléphant d'Afrique en juillet 2017. L'équipe comprenait des experts ayant une expérience des populations d'éléphants de forêt et de savane dans toutes les régions du continent, ainsi qu'un modélisateur expert. Le procédé adopté, et toujours en cours, a suivi les étapes d'évaluation établies par la Liste rouge de l'UICN. Les évaluateurs ont présentés des propositions à la Liste rouge de l'UICN en abordant deux cycles d'examen par le Comité des normes et des pétitions de l'UICN et ont répondu aux commentaires soumis en juillet 2019 par les membres du GSEAF. L'équipe travaille toujours sur les problèmes et, une fois qu'elle aura terminé, fournira une évaluation révisée de l'éléphant d'Afrique. Le procédé prend en considération la nécessité de prendre en compte deux espèces d'éléphants d'Afrique (voir la section sur la taxonomie des éléphants dans ce rapport), et l'équipe mène des évaluations séparées pour les populations de forêt et de savane, ce qui contribue au retard dans la finalisation. L'exécution de modèles séparés génère des résultats plus robustes, ainsi que le traitement d'un certain nombre d'inquiétudes soulevées au cours du processus de révision. Nous sommes très reconnaissants de l'engagement et du travail assidu de l'équipe coordonnée par Kathleen Gobush dans le processus d'évaluation en réponse aux diverses contributions qui ont été reçues.

### *La taxonomie de l'éléphant d'Afrique*

Il y a eu des discussions en cours sur la question de savoir si les deux sous-espèces existantes de l'éléphant d'Afrique, l'éléphant de forêt (*L. a. cyclotis*) et l'éléphant de savane (*L. a. africana*) devraient toutes deux être élevées au statut d'espèce. L'accumulation de preuves génétiques indique une séparation entre ces deux sous-espèces. Cependant, l'incertitude et les défis relatifs à la conservation sont également liés à l'hybridation qui se produit dans certaines des zones de convergence séparant les habitats de forêt tropicale et de savane boisée. Le

the lesser poached habitat of the other.

These findings were then considered along with additional work on genetics, morphology, reproductive behaviour, and distribution patterns in a panel discussion and general engagement at the recent AfESG meeting in July 2019 in Pretoria South Africa. That meeting concluded that we should recognise two species of African elephant, the forest and the bush/savannah elephant on biological grounds, but that finalization of such a decision should also consider the economic, political and conservation implications. Specifically, such a change to the recognised taxonomy will require production of materials to support range states, conservation agencies, NGOs and other stakeholders in their efforts to manage these two species, as well as processes for engaging with intergovernmental policy and law enforcement institutions such as CITES, TRAFFIC, MIKE ETIS TAG, INTERPOL and others whose data collection and protection policies are based on the current subspecies designation. Most importantly, various national laws and regulations may need to be revised to accommodate two species instead of one to assure that national and international laws continue to protect all African elephants under this revised designation. The July 2019 AfESG meeting resolved to establish a team to generate the necessary supporting documentation and processes of engagement as the AfESG finalises its expert opinion statement that there are two species of African Elephant. The selection of membership for this task force to take the process forward is currently being finalised.

## **Meetings, synergies with other specialist groups and multi-lateral agencies**

At CITES CoP18 meeting, we leveraged the support of the IUCN-SSC, IUCN-GSP offices and the support of AfESG members who attended the meeting to participate in other important events on the margins of the Conference. These included for example participating in the CITES-MIKE side event that was attended by Ivonne Higuero the Secretary General of CITES; the African range States meeting convened by the African Elephant Fund Secretariat; and several other

GSEAF a commandé une étude pour mener d'autres analyses génétiques sur la présence d'hybrides après avoir recueilli des échantillons supplémentaires dans les zones entourant ces zones de convergence. Les résultats de cette étude, achevée en mars 2019, ont montré que malgré de nombreuses opportunités d'hybridation, l'hybridation était en fait rare en Afrique, à l'exception des zones où le conflit humain est élevé dans le Rift Albertin, ainsi qu'en Afrique de l'Ouest, où des niveaux élevés de braconnage asymétrique semblent avoir augmenté l'hybridation, les éléphants d'une sous-espèce cherchant refuge dans l'habitat moins braconné de l'autre.

Ces résultats ont ensuite été examinés avec des travaux supplémentaires sur la génétique, la morphologie, le comportement reproductif et les modèles de distribution lors d'un débat d'experts et d'un engagement général durant la récente réunion du GSEAF en juillet 2019 à Pretoria en Afrique du Sud. Cette réunion a conclu que nous devrions reconnaître deux espèces d'éléphant d'Afrique, l'éléphant de forêt et l'éléphant de brousse / savane pour des raisons biologiques, mais que la finalisation d'une telle décision devrait également tenir compte des implications économiques, politiques et de conservation. Plus précisément, un tel changement de la taxonomie reconnue nécessitera la production de matériel pour soutenir les États de l'aire de répartition, les agences de conservation, les ONG et d'autres parties prenantes dans leurs efforts pour gérer ces deux espèces, ainsi que des processus pour s'engager avec les institutions intergouvernementales de politique et d'application de la loi telles que CITES, TRAFFIC, MIKE ETIS TAG, INTERPOL et autres dont les politiques de collecte et de protection des données sont basées sur la désignation présente de sous-espèces. Plus important encore, diverses lois et réglementations nationales peuvent devoir être révisées pour accueillir deux espèces au lieu d'une afin de garantir que les lois nationales et internationales continuent de protéger tous les éléphants d'Afrique sous cette désignation révisée. La réunion du GSEAF de juillet 2019 a décidé de créer une équipe pour générer la documentation de soutien nécessaire et les processus d'engagement alors que le GSEAF finalise sa déclaration d'avis d'experts selon lequel il existe deux espèces d'éléphant d'Afrique. La composition de cette force opérationnelle chargée de faire avancer le processus est en cours de finalisation.

exciting and useful networking meetings with WCS, DEFRA, AZA, EAZA, WAZA, USF&WS, Foreign Affairs of France, World Bank, African Elephant Coalition and representatives of the European Union to CITES.

We also formed synergies with SULi, the Asian Elephant SG, HWC Task Force, Conservation Genetics SG; Species Monitoring SG, Wildlife Diseases WG, Conservation planning SG, BIOPAMA at ESARO; KAZA-TFCA, CMS, and TRAFFIC during the SSC leaders meeting in Abu Dhabi in September 2019. There were many other prospects that were made and are being followed up, such as working with the Indianapolis Zoo *in-situ* conservation and approaching National Geographic to support the AfESG.

History was made for the AfESG and Asian Elephant (AsESG) “sister” specialist groups when their representatives attended each other’s members meeting for the first time. The programme’s officer of the AsESG, Sandeep Kr. Tiwari on behalf of its Chair, Vivek Minon, participated in the AfESG’s July 2019 meeting in Pretoria, South Africa, a gesture that was reciprocated by the AfESG co-Chair Ben Okita-Ouma by participating in the 10<sup>th</sup> AsESG’s members meeting in Sabah, Malaysia in December 2019.

### **15<sup>th</sup> meeting of MIKE-ETIS-Technical Advisory Group (TAG) meeting**

Broadly, the TAG was established by CITES Standing Committee to ensure the technical and practical soundness of MIKE and ETIS; to help ensure the consistency and appropriateness of the design, development and implementation of MIKE across the six sub-regions in Africa and Asia and of ETIS worldwide; and to advise on appropriate analytical procedures and time-frames for outputs or products from MIKE and ETIS to the Parties or relevant bodies established by the Parties. We both continued to represent the AfESG as co-opted members of TAG by participating at its 15<sup>th</sup> meeting in September 2019 and presenting three documents for discussion namely: outcomes of AfESG meetings relevant to MIKE and ETIS; update on the

### **Réunions, synergies avec d'autres groupes spécialisés et agences multilatérales**

À la réunion de la CITES CdP18, nous avons tiré parti du soutien de l'UICN-CSE, des bureaux de l'UICN-GSP et du soutien des membres du GSEAf qui ont assisté à la réunion pour participer à d'autres événements importants en marge de la Conférence. Ceux-ci comprenaient par exemple la participation à l'événement parallèle CITES-MIKE auquel a assisté Ivonne Higuero le Secrétaire général de la CITES, la réunion des États de l'aire de répartition africaine convoquée par le Secrétariat du Fonds pour l'éléphant d'Afrique et plusieurs autres réunions de réseautage passionnantes et utiles avec WCS, DEFRA, AZA, EAZA, WAZA, USF & WS, le Ministère français des affaires étrangères, la Banque mondiale, la Coalition pour l'éléphant d'Afrique et des représentants de l'Union européenne auprès de la CITES.

Nous avons également formé des synergies avec SULi, Asian Elephant SG, HWC Task Force, Conservation Genetics SG; Species Monitoring SG, Wildlife Diseases WG, Conservation planning SG, BIOPAMA à l'ESARO; KAZA-TFCA, CMS, et TRAFFIC lors de la réunion des dirigeants de la CSE à Abu Dhabi en septembre 2019. De nombreuses autres perspectives ont été créées et sont en cours de suivi, telles que la collaboration avec la conservation *in-situ* du Zoo d'Indianapolis et l'approche de National Geographic pour soutenir le GSEAf.

Un moment historique a été vécu pour les groupes de spécialistes «frères» du GSEAf et des éléphants d'Asie (GSEAs) lorsque leurs représentants ont chacun assisté pour la première fois à la réunion des membres de l'autre groupe. Le responsable du programme du GSEAs, Sandeep Kr. Tiwari, au nom de son président, Vivek Minon, a participé à la réunion en juillet 2019 du GSEAf à Pretoria, en Afrique du Sud, un geste qui a été réciproqué par le coprésident du GSEAf Ben Okita-Ouma en participant à la 10<sup>e</sup> réunion des membres du GSEAs à Sabah, en Malaisie en décembre 2019.

### **15<sup>e</sup> réunion du Groupe consultatif technique MIKE-ETIS (TAG)**

D'une manière générale, le TAG a été établi par le Comité permanent de la CITES pour garantir la

African Elephant Database and; review of AEAP (outcomes of IUCN AfESG World Café and possible implications for MIKE and ETIS). The preparations by mid-2020 for a joint report to the 73<sup>rd</sup> CITES Standing Committee were discussed. The report usually includes information by MIKE on trends in illegal killing, ETIS on illegal trade in ivory and IUCN SSC AfESG and AsESG on the conservation status of elephants.

TAG recommended that MIKE collaborate with the AfESG, to consider documenting alternative techniques used in unique situations to estimate population sizes; consult with five or six leading practitioners (to be identified in collaboration with the AfESG and AsESG) to confirm whether the current MIKE dung survey standards could still be used in the interim (until a review and update can be done); and collaborate with the AfESG and AsESG, to compile a document summary of the current methodologies used by range States to estimate population sizes in forested areas and to promote survey standards. We also participated in the MIKE Africa regional meeting at UNEP in November in Nairobi, where we encouraged and urged range States in attendance to share their survey reports and conduct regular surveys. Finally we initiated discussion on collaboration with the Elephant Protection Initiative in supporting range States where called upon in developing National Elephant Action Plans.

## Responding to technical requests

The technical request was generally for providing opinions or additional information to help IUCN respond to or assess the implementation of high-level policies. The majority of the responses were in consultation with the AfESG group members. They included additional information to CITES on countries implementing the National Ivory Action Plans (NIAPs); progress with implementation of WCC 2016 Res.002 on domestic markets for elephant ivory; the AfESG's position on *in-situ* to *ex-situ* animal movement; CITES CoP18 assessments of CITES appendices listing proposals; CITES CoP18 overall takeaway message for African Elephant; a draft statement to the Director General of IUCN on movement

stabilité technique et pratique de MIKE et ETIS; contribuer à garantir la cohérence et la pertinence de la conception, du développement et de la mise en œuvre de MIKE dans les six sous-régions d'Afrique et d'Asie, et d'ETIS dans le monde; et donner des avis sur les procédures analytiques appropriées et les délais pour les rendements ou produits de MIKE et ETIS aux Parties ou aux organes pertinents établis par les Parties. Nous avons tous deux continué à représenter le GSEAf en tant que membres cooptés du TAG en participant à sa 15<sup>e</sup> réunion en septembre 2019 et en présentant trois documents pour discussion, à savoir: les résultats des réunions du GSEAf concernant MIKE et ETIS; mise à jour sur la base de données sur l'éléphant d'Afrique et; révision du PAEA (résultats de l'IUCN GSEAf World Café et des implications possibles pour MIKE et ETIS). Les préparatifs d'ici la mi-2020 pour un rapport conjoint au 73<sup>e</sup> Comité permanent CITES ont été discutés. Le rapport comprend généralement des informations de MIKE sur les tendances de l'abattage illégal, d'ETIS sur le commerce illégal de l'ivoire et de l'IUCN CSE GSEAf et GSEAs sur l'état de conservation des éléphants.

Le TAG a recommandé que MIKE collabore avec le GSEAf, pour envisager de documenter les techniques alternatives utilisées dans des situations uniques pour estimer la taille des populations; consulter cinq ou six intervenants de premier plan (à identifier en collaboration avec le GSEAf et le GSEAs) pour confirmer si les normes actuelles de MIKE pour les études sur les excréments pourraient encore être utilisées dans l'intervalle (jusqu'à ce qu'une révision et une mise à jour puissent être effectués); et collaborer avec le GSEAf et le GSEAs, pour compiler un document de synthèse des méthodologies existantes utilisées par les États de l'aire de répartition pour estimer la taille des populations dans les zones forestières et pour promouvoir les normes d'enquête. Nous avons également participé à la réunion régionale de MIKE Afrique au PNUE en novembre à Nairobi, où nous avons encouragé et exhorté les États de l'aire de répartition présents à partager leurs rapports d'enquête et à mener des enquêtes régulières. Enfin, nous avons entamé une discussion sur la collaboration avec l'Initiative de protection des éléphants pour soutenir les États de l'aire de répartition lorsqu'ils sont appelés à élaborer des Plans d'action nationaux pour les éléphants.



of baby elephants from the wild to captivity and; media enquiries on the effects of Covid-19 on the status of conservation of elephants.

## Comments of Covid-19 impact on the conservation of elephants

Various experts in IUCN's network, especially across Africa, have responded to questions about the impact of the unprecedented Covid-19 pandemic to the conservation of wildlife species. This was also done through the IUCN's communications departments with the support of some of our members. Importantly we asked for a lot of caution in how stories are reported, because they could be counterproductive and worsen situations especially if a number of media reports were to suggest that "the guards/rangers are down" (which they largely are not), poachers might actually perceive this as an opportunity to increase their activities posing more risks to the guards/rangers and to wildlife. It is essential not to create a distorted image of an easing of anti-poaching efforts. We set up a shared Google sheet for our expert members to update regularly on any anecdotes or their observations on the effects of Covid-19 on elephants.

While some experts have heard anecdotes of poaching incidents since the lockdowns began, we cannot confirm an overall increase. As of early June 2020, at the time for writing this report, we had not received reports of an increase in poaching of elephants. While the market for ivory has been depressed lately—and this could change—we have received mixed reports on a slight rising trend of killings for bush meat. In many countries, anti-poaching activities by both the state and private sectors continue as normal despite the high costs and losses in revenue, especially tourism, and are considered a national essential service. However, the loss of conservation revenue caused by the Covid-19 pandemic does pose a huge threat to conservation and anti-poaching activities in the long-term. We must also remember that tourism doesn't just take place in parks but also on community land, and that not all lodges are owned by companies outside range states. Community livelihoods

## Répondre aux demandes techniques

La demande technique visait généralement à fournir des avis ou des informations supplémentaires pour aider l'IUCN à répondre ou à évaluer la mise en œuvre de politiques de haut niveau. La majorité des réponses étaient en consultation avec les membres du groupe du GSEAf. Ils comprenaient des informations supplémentaires à la CITES sur les pays mettant en œuvre les Plans d'action nationaux pour l'ivoire (PANI); les progrès accomplis dans la mise en œuvre de la Res.002 du WCC 2016 sur les marchés intérieurs de l'ivoire d'éléphant; la position du GSEAf sur les mouvements d'animaux *in-situ* et *ex-situ*; les évaluations CITES CdP18 des propositions listées en annexes CITES; le message global à retenir de la CITES CdP18 pour l'éléphant d'Afrique; un projet de déclaration au Directeur général de l'IUCN sur le mouvement des jeunes éléphants de la nature vers la captivité et; des enquêtes des médias sur les effets de Covid-19 sur l'état de conservation des éléphants.

## Commentaires sur Covid-19 sur la conservation des éléphants

Résolution Divers experts du réseau de l'IUCN, en particulier à travers l'Afrique, ont répondu aux questions sur l'impact de la pandémie sans précédent de Covid-19 sur la conservation des espèces sauvages. Cela a également été fait par l'intermédiaire des services de communication de l'IUCN avec le soutien de certains de nos membres. Surtout, nous avons demandé beaucoup de prudence dans la manière dont les événements sont rapportées, car elles pourraient être contre-productives et aggraver les situations, surtout si un certain nombre de reportages dans les médias suggéraient que «les gardes / rangers sont inopérants» (ce qu'ils ne sont généralement pas), les braconniers pourraient percevoir cela comme une opportunité d'augmenter leurs activités posant plus de risques pour les gardes / rangers et la faune. Il est essentiel de ne pas créer une image déformée d'un assouplissement des efforts de lutte contre le braconnage. Nous avons mis en place une fiche Google partagée pour que nos membres experts puissent la mettre régulièrement à jour avec des anecdotes ou leurs observations sur les effets du Covid-19 sur les éléphants.

Alors que certains experts ont entendu des anecdotes d'incidents de braconnage depuis le début



are directly, negatively impacted by tourism cancellations in many places. In eSwatini (former Swaziland), for instance, park staff capacity has had to be cut back temporarily due to a lack of tourism revenue. In Kenya, the 166 community conservancies covering up to 11% of Kenya's land mass and employing more than 3,200 community rangers, saw communal returns of over USD 120 million from tourism in 2017 and even more in 2018/2019 significantly drop in 2020. Those funds were used to pay school bursaries, build clinics and fund anti-poaching rangers. Elephant poaching had dropped to its lowest levels in 30 years in this part of Kenya. Covid-19 also undermines the goal to financial sustainability of the conservancy network covering 166,179 square kilometres (20% of Namibia encompassing 9% of Namibia's population). Further, the financial impact of the downturn in tourism and hunting will be significant—a loss of USD 6 million—with no income forecast for 2020 to support 2,300+ local community members of which 600+ are community game guards. Similar situations have been reported for Tanzania, while some countries, like Ethiopia, are assessing the situation.

So, while countries and communities on the ground continue their conservation efforts, it is very important for governments, business, NGOs and other stakeholders around the world to support them in these efforts and ensure that as many of the local and state employees working in the conservation sector as possible can be retained. For example, in Kenya, non-government conservation organizations teamed-up with the community conservancies on a Covid-19 emergency conservation response to provide the government with parameters on how they could inject money into the wildlife and tourism sector. President Uhuru Kenyatta responded in May 2020 by providing approximately USD 20 million to support the community wildlife conservancies and the Kenya Wildlife Service.

### **Fundraising for the AfESG activities and *Pachyderm***

This is work in progress. There are strong commitments and interest to support the AfESG

des confinements, nous ne pouvons pas confirmer une augmentation générale. Au début de juin 2020, au moment de la rédaction de ce rapport, nous n'avions pas reçu d'informations faisant état d'une augmentation du braconnage des éléphants. Alors que le marché de l'ivoire a diminué récemment—et cela pourrait changer—nous avons reçu des rapports mitigés sur une légère tendance à la hausse du braconnage pour la viande de brousse. Dans de nombreux pays, les activités anti-braconnage des secteurs public et privé se poursuivent normalement malgré les coûts élevés et les pertes de revenus, en particulier le tourisme, et sont considérées comme un service national essentiel. Cependant, la perte de revenus de conservation causée par la pandémie de Covid-19 constitue une menace énorme pour les activités de conservation et de lutte contre le braconnage à long terme. Nous devons également nous rappeler que le tourisme ne se déroule pas seulement dans les parcs, mais aussi sur les terres communautaires, et que tous les lodges n'appartiennent pas à des entreprises en dehors des États de l'aire de répartition. Les moyens de subsistance de la communauté sont directement et négativement affectés par les annulations de tourisme dans de nombreux endroits. Au eSwatini (ex-Swaziland), par exemple, la capacité du personnel du parc a dû être temporairement réduite en raison d'un manque de revenus touristiques. Au Kenya, les 166 «conservancies» communautaires couvrant jusqu'à 11% de la surface du Kenya et employant plus de 3200 gardes communautaires, ont vu des revenus communaux de plus de 120 millions USD du tourisme en 2017 et encore plus en 2018/2019 chuter considérablement en 2020. Ces fonds ont été utilisés pour payer les bourses scolaires, construire des cliniques et financer les rangers anti-braconnage. Le braconnage des éléphants est tombé à son plus bas niveau en 30 ans dans cette partie du Kenya. Covid-19 compromet également l'objectif de viabilité financière du réseau de conservation couvrant 166 179 kilomètres carrés (20% de la Namibie englobant 9% de la population namibienne). En outre, l'impact financier du ralentissement du tourisme et de la chasse sera important—une perte de 6 millions USD—sans prévision de revenus pour 2020 pour soutenir plus de 2 300 membres de la communauté locale, dont plus de 600 sont des gardes-faune communautaires. Des situations similaires ont été signalées pour la Tanzanie, tandis que certains pays, comme l'Éthiopie, évaluent la situation.

Ainsi, alors que les pays et les communautés sur le terrain poursuivent leurs efforts de conservation, il est

by the organizations we have been approaching. Proposals and concepts have been sent to a number of institutions. The AfESG's host, the IUCN-Eastern and Southern Africa regional office, signed on our behalf a project cooperation agreement with the CITES secretariat in April 2020. This entailed a USD 300,000 grant distributed equally for four years (2020–2023) to maintain and enhance functionality of the African Elephant Database to enable on-going monitoring of the status of Africa's elephant populations and to facilitate the AfESG's reporting mandate to the CITES Standing Committee on the conservation status of elephants. This agreement is part of the Intra-ACP Wildlife Trafficking—MIKES+ Project being implemented by the CITES Secretariat, with financing provided by the European Union. As already mentioned, we have initiated a process of forming a consortium of partners to commit long-term support for the activities of our Group and are in discussions with Vulcan Inc. and Save the Elephants on the technical and financial sustainability of the AED and the African Elephant Library.

### *In this Issue*

Beginning with the research section we lead with a longitudinal study on the overview of the evolution of elephant identification from a team of researchers who have developed a simple and transparent means to identify individual elephants, and have a clear standardised protocol for researchers to follow; (see Bedetti et al. pp. 63–77). Much time and effort goes into faecal surveys to assess population dynamics, genetics and trends, in this Issue we have two quite different studies drawing on faecal surveys. Distance sampling carried out through transect surveys of elephant dung was employed in the Dja Biosphere Reserve, Cameroon to estimate elephant population density and size on forest elephants (see Amin et al. pp. 78–89). While, Lohay's paper describes the design and verification of a savannah elephant sexing test based on the Amelogenin gene, which is present on the X and Y chromosomes, (see pp. 90–96). Matsika et al.'s manuscript on mitigating human elephant conflict, draws on research into the viability of alternative crops in the Okavango panhandle, Botswana, (see pp. 140–152). Understanding

très important que les gouvernements, les entreprises, les ONG et les autres parties prenantes du monde entier les soutiennent dans ces efforts et veillent à ce que le plus grand nombre possible d'employés locaux et étatiques travaillant dans le secteur de la conservation puisse être conservé. Par exemple, au Kenya, des organisations non gouvernementales de conservation ont fait équipe avec les «conservancies» communautaires sur la réponse de conservation d'urgence Covid-19 pour fournir au gouvernement des paramètres sur la façon dont ils pourraient injecter de l'argent dans le secteur de la faune et du tourisme. Le président Uhuru Kenyatta a répondu en mai 2020 en fournissant environ 20 millions USD pour soutenir les «conservancies» communautaires et le Kenya Wildlife Service.

### **Collecte de fonds pour les activités du GSEAF et *Pachyderm***

Ce travail est en cours. Il y a des engagements forts et un intérêt à soutenir le GSEAF par les organisations que nous avons approchées. Des propositions et des concepts ont été envoyés à plusieurs institutions. L'hôte du GSEAF, le bureau régional de l'IUCN pour l'Afrique orientale et australe, a signé en notre nom un accord de coopération de projet avec le secrétariat de la CITES en avril 2020. Cela impliquait une subvention de 300 000 USD répartie équitablement sur quatre ans (2020–2023) pour maintenir et améliorer la fonctionnalité de la base de données sur les éléphants d'Afrique pour permettre un suivi continu de l'état des populations d'éléphants d'Afrique et pour faciliter le mandat de rapport du GSEAF au Comité permanent CITES sur l'état de conservation des éléphants. Cet accord fait partie du Projet Intra-ACP du Trafic d'espèces sauvages—MIKES+ mis en œuvre par le Secrétariat CITES, avec un financement fourni par l'Union européenne. Comme déjà mentionné, nous avons lancé un processus de formation d'un consortium de partenaires pour engager un soutien à long terme pour les activités de notre groupe et nous sommes en discussion avec Vulcan Inc. et Save the Elephants sur la durabilité technique et financière de la BEA et de la Bibliothèque des éléphants d'Afrique.

### *Dans ce numéro*

En commençant par la section de recherche, nous débutons avec un manuscrit sur la vue d'ensemble de l'évolution de l'identification des éléphants par une

the present rests on comprehending the past. The ivory trade has dominated attitudes towards elephants roughly since the end of the colonial era, but with little understanding of the past out of which these attitudes rest. Parker and Graham's history papers in two parts provide records of data from a key period in the ivory trade of the 1960s–1970s, *Policies of confusion 1960–1978: elephant ivory, rhino horn and hippo teeth*; and *Auctions and export from Mombasa 1960–1978: elephant ivory, rhino horn and hippo teeth*; see pp. 153–175. We hope you find this Issue of *Pachyderm* useful and interesting.

## Acknowledgements

The European Union through the CITES-MIKE project, WWF-Namibia (The Luc Hoffmann Institute), WWF International, Save the Elephants and The African Elephant Fund are thanked for their financial support during this reporting period. We also thank Vulcan Inc. for its systematic and continued engagement with us on the technical and financial requirements of the AED. IUCN Global Species programme especially Richard Jenkins, Patricia Cremona and Ackbar Joolia are thanked for their continued support and strategic advice. We sincerely thank both Cecily Nyaga and Lamine Sebogo for their dedication and contribution to AfESG as staff, who unfortunately had to move on for reasons beyond the AfESG's control. We continue to work with them closely from time to time when need arises. Rose Mayienda is also thanked for helping with the administrative work of AfESG in addition to her AED duties. Once again we thank all the AfESG members for their continued support and commitment to Group's mission. We hope to accomplish even more to make elephants and people happy people in 2020 and beyond, despite the unprecedented Covid-19 pandemic.

équipe de chercheurs qui ont développé un moyen simple et transparent pour identifier les éléphants individuels, et ont un protocole normalisé clair que les chercheurs doivent suivre; (voir Bedetti et al. pp. 63–77). Beaucoup de temps et d'efforts sont consacrés aux enquêtes sur la matière fécale pour évaluer la dynamique, la génétique et les tendances des populations, nous avons deux études assez différentes s'appuyant sur des enquêtes sur la matière fécale dans ce numéro. Un échantillonnage à distance effectué à travers des enquêtes transect de bouse d'éléphant a été utilisé dans la réserve de biosphère du Dja, au Cameroun, pour estimer la densité et la taille de la population d'éléphants de forêt dans le manuscrit d'Amin et al. (Voir pp. 78–89). Alors, l'article de Lohay décrit la conception et la vérification d'un test de sexage d'éléphants de savane basé sur le gène Amelogenin, qui est présent sur les chromosomes X et Y. (Voir pp. 90–96). Le document de Matsika et al. sur l'atténuation des conflits entre éléphants et humains s'inspire des recherches sur la viabilité de cultures alternatives dans le «panhandle» de l'Okavango, Botswana, (voir pp. 140–152). Comprendre le présent repose sur la compréhension du passé. Le commerce de l'ivoire a influencé la façon de voir les éléphants depuis plus ou moins la fin de l'ère coloniale, mais avec peu de compréhension du passé sur lequel repose cette façon de voir. Les articles d'histoire de Parker et Graham fournissent des enregistrements de données d'une période clé du commerce de l'ivoire des années 1960–1970, voir *Politiques de confusion 1960–1978: ivoire d'éléphant, corne de rhinocéros et dents d'hippopotame et La salle de l'ivoire: enchères et exportation à Mombasa*; pp. 153–175. Nous espérons que vous trouverez ce numéro de *Pachyderm* utile et intéressant.

## Remerciements

L'Union européenne à travers le projet CITES-MIKE, le WWF-Namibie (The Luc Hoffmann Institute), le WWF International, Save the Elephants et le Fonds pour l'éléphant d'Afrique sont remerciés pour leur soutien financier au cours de la période considérée. Nous remercions également Vulcan Inc. pour son engagement systématique et continu avec nous sur les exigences techniques et financières de la BEA. Le Programme mondial de l'IUCN sur les espèces, en particulier Richard Jenkins, Patricia Cremona

et Ackbar Joolia, sont remerciés pour leur soutien continu et leurs conseils stratégiques. Nous remercions sincèrement Cecily Nyaga et Lamine Sebogo pour leur dévouement et leur contribution au GSEAf en tant que personnel, elles ont malheureusement dû continuer leur chemin pour des raisons indépendantes de la volonté du GSEAf. Nous continuons de travailler étroitement avec eux de temps en temps lorsque le besoin s'en fait sentir. Rose Mayienda est également remerciée pour son aide dans le travail administratif du GSEAf en plus de ses fonctions à la BEA. Une fois de plus, nous remercions tous les membres du GSEAf pour leur soutien continu et leur engagement envers la mission du Groupe. Nous espérons accomplir encore plus pour rendre les éléphants et les gens heureux en 2020 et au-delà malgré la pandémie sans précédent de Covid-19.